

## ما وراء القهر آليات إنتاج الطاعة الطوعية في فكر الجاحظ وميشيل فوكو

د. حنان أحمد حبيب حبيب

كلية التربية جامعة الزيتونة

[hansnhabib200822@yahoo.com](mailto:hansnhabib200822@yahoo.com)

### الملخص

يسعى هذا البحث إلى تفكيك آليات إنتاج الطاعة الطوعية، لا بوصفها نتاجاً مباشراً للقهر أو الإكراه، بل كونها شكلاً معقداً من أشكال التطبيع الداخلي مع السلطة، يتشكل عبر اللغة، والخطاب، والعرف، والمعرفة. ويُقارن البحث بين تصور الجاحظ لعلاقة القوة بالبيان والعقل والاعتقاد، وتحليل ميشيل فوكو لميكانيزمات السلطة الحديثة التي تعمل من خلال الانضباط، والمراقبة، وإنتاج الذات المنصاعة، يُبين البحث أن الجاحظ ضمن سياق القرن الثاني الهجري—قدم قراءة نقدية مبكرة لكيفية تشكل الطاعة من دون عنف مباشر، عبر أسلوب الإقناع، وسلطان اللسان، وقوة العادة، واستنماج الأفراد لمنطق السلطة حتى يغدو شركاء في إعادة إنتاجها. وفي المقابل، يكشف فوكو أن السلطة الحديثة لا تعتمد على القمع فقط، بل تعمل من خلال تنظيم الأجساد، وتطبيع السلوك، وبناء أنماط معرفية تحول الطاعة إلى خيار يبدو ذاتياً. ويُخلص البحث إلى أن الطاعة الطوعية ليست نقيضاً للقهر، بل شكل أعمق منه؛ إذ تنتقل السلطة من فعل الإكراه إلى تشكيل الوعي، ومن فرض الأوامر إلى بناء الذات التي تطيع دون أن تُؤمر. وفي هذا الأفق، يتبين أن التقاطع بين الجاحظ وفوكو يقدم إمكانية نقدية عالية لفهم السلطة، لا كبنية فوقية فحسب، بل كعلاقة تسكن اللغة، والعقل، والممارسات اليومية.

Abstract English:

This study seeks to deconstruct the mechanisms through which voluntary obedience is produced, not as a mere outcome of coercion or overt repression, but as a complex process of internalized normalization operating through language, discourse, habit, and knowledge. It offers a comparative reading of al-Jahiz's reflections on power, eloquence, reason, and social custom within the Abbasid context, alongside Michel Foucault's analysis of modern power as exercised through discipline, surveillance, and the production of compliant subjects.

The paper argues that al-Jahiz articulated an early critical insight into forms of obedience that arise without direct force, emphasizing persuasion, rhetorical authority, habituation, and the subject's gradual assimilation of power's logic until individuals themselves become agents in its reproduction. By contrast, Foucault demonstrates that modern power does not primarily rely on repression, but rather on the regulation of bodies, the normalization of behavior, and the construction of knowledge regimes that render obedience a seemingly autonomous choice.

The study concludes that voluntary obedience is not the opposite of coercion, but its more sophisticated form: a shift from the imposition of commands to the shaping of consciousness, and from external domination to the internal construction of obedient subjectivity. In this regard, the convergence between al-Jahiz and Foucault opens a critical horizon for understanding power not merely as a top-down structure, but as a pervasive relation embedded in language, reason, and everyday practices.

استلمت الورقة بتاريخ  
2026/02/13، وقبلت

بتاريخ  
2026/02/24  
ونشرت  
2026/02/25 بتاريخ

الكلمات المفتاحية: الطاعة  
الطوعية، الجاحظ، ميشيل  
فوكو، التطبيع الداخلي،

## مَقْدَمَةُ البَحْث:

شهدت الدراسات الفلسفية والسياسية المعاصرة تحوُّلاً ملحوظاً في فهم السلطة، إذ لم يعد ينظر إليها بوصفها منحصرة في منطق القهر والإكراه، بل أصبح التحليل ينصرف إلى أشكال أكثر خفوتاً وأعمق فاعلية، تعمل في مستوى الخطاب والمعنى وتشكيل الوعي. وفي هذا الإطار، تغدو الطاعة لا نتيجة عنف مباشر، بل أثراً لآليات رمزية ومعرفية تنتج الامتثال وتطبعه، حتى يتحوَّل إلى سلوك طوعي يدافع عن نفسه بمسوغات عقلية وأخلاقية.

ولم تغد السلطة تفهم في التفكير الفلسفي الحديث والمعاصر على أنها مجرد جهاز للقهر وفرض الطاعة بالقوة، بل أصبح النظر إليها ينصرف إلى تحليل تلك الأشكال التي تعمل في مستوى المعنى والخطاب والعادة، حيث تتحوَّل الطاعة من فعل مفروض إلى سلوك متبني، ومن أذعان قسري إلى اقتناع يقدم بوصفه اختياراً. فالسلطة الأخطر ليست تلك التي تولم الجسد، بل تلك التي تقنع العقل، وتطبع النفس، وتجعل الخضوع جزءاً من بنية الذات نفسها.

ومن هذا المنطلق، يستهدف هذا البحث تفكيك «الطاعة الطوعية» لا بوصفها نقيضاً للطاعة القهرية، بل بوصفها شكلاً أكثر تعقيداً من أشكال السلطة، ينتج في مسار تدريجي تتداخل فيه اللغة والعادة والمعرفه والقيم، حتى يغدو الخضوع «طبيعياً»، والطاعة «مستحقة»، والسلطة «مشروعة» في وعي الفرد.

ويتحوَّل سؤال السياسة، في هذا السياق، من «من يأمر؟» إلى «كيف نصبح مطيعين دون أن نطلب منا ذلك؟»، وهو ما يمنح تغيير «ما وراء القهر» دلالة فلسفية، إذ لا يستهدف نقد القهر في مظاهره الصريحة، بل تفكيك تلك الآليات التي تجعل القهر غير ضروري.

ويأتي اختيار الجاحظ وميشيل فوكو لتحليل هذه الإشكالية على أساس تقاطع في الوظيفة التحليلية؛ فالسلطة، في الحالتين، لا تعمل على إخضاع الأجساد فقط، بل على إقناع العقول، وتطبيع السلوك، وجعل المألوف معياراً، والمعيار رقيباً داخلياً، بما يفضي إلى إنتاج الطاعة بوصفها نتاجاً لمسار ثقافي ومعرفي، لا يفرض قسرياً مباشراً.

وبهذا، يفتح أفق تحليلي يمكن من فهم كيفية صناعة الإنسان المطيع، وكيف تتحوَّل السلطة إلى صوت داخلي ينظم الذات قبل أن ينظم المجتمع يأتي اختيار الجاحظ وميشيل فوكو لتحليل هذه الإشكالية على أساس تقاطع في الوظيفة التحليلية، يمكن من فهم الطاعة الطوعية بوصفها نتاج «إنتاج» لا «فرض»، ومساراً تتشابك فيه القوة والمعنى والقيم، وبهذا يتحوَّل سؤال السياسة من «من يأمر؟» إلى:

كيف نتعلم أن نطيع؟ وكيف نقنع بأن الطاعة فضيلة؟

أولاً: إشكالية البحث:

تنطلق إشكالية هذا البحث من التساؤل عن كيفية إنتاج السلطة لأنساق من الطاعة لا تقوم على القهر المباشر أو الإكراه الصريح، بل على آليات رمزية وخطابية ومعرفية تعمل في مستوى الوعي والممارسة اليومية.

فكل من الجاحظ وميشيل فوكو، على الرغم من اختلاف السياقين التاريخيين والمعرفيين، يكشف عن أشكال من السلطة الغير قسرية، تجعل الفرد شريكاً في إنتاج خضوعه، وفي إعادة تدوير آثار السلطة دون إكراه مباشر. وتتحدد الإشكالية المركزية في السؤال الآتي:

كيف تنتج الطاعة الطوعية بوصفها شكلاً من أشكال السلطة الغير قهرية في فكر الجاحظ وميشيل فوكو، وما آلياتها اللغوية والخطابية والأخلاقية؟

ثانياً: تساؤلات البحث

1. ما مفهوم الطاعة الطوعية في الإطار الفلسفي والسياسي؟
2. كيف عالج الجاحظ دور اللغة والبيان والعادة في توجيه السلوك دون قهر؟
3. كيف فكك فوكو تقنيات السلطة الناعمة والآليات الضبط الذاتي؟
4. ما أوجه الالتقاء والاختلاف بين الجاحظ وفوكو في تحليل إنتاج الطاعة؟
5. إلى أي حد يمكن اعتبار الجاحظ مقدماً فكرياً لنقد السلطة الغير قسرية؟

فرضيات البحث:

(1) تقوم الطاعة الطوعية على آليات رمزية ومعرفية، ولا تنحصر في القهر المادي؛ إذ تنتج عبر اللغة والخطاب وتطبيع العادات وإضفاء المشروعية الأخلاقية على السلوك.

(2) يتضمن فكر الجاحظ تصوراً مبكراً للسلطة الغير القهرية، تعمل فيه الآليات الإقناع والبيان والعادة على إنتاج الامتثال وتوجيه السلوك دون إكراه مباشر.

(3) يفسر ميشيل فوكو الطاعة الطوعية بوصفها نتاجاً لتقنيات السلطة الحديثة التي تشكل الذات وتؤسس للضبط الذاتي عبر المعيار والمؤسسة والخطاب.

(4) يوجد تقاطع وظيفي بين فكر الجاحظ وفكر فوكو في تحليل آليات إنتاج الطاعة الطوعية، على الرغم من اختلاف السياقين التاريخي والمعرفي.

(5) تُسهّم المقارنَةُ المقارنَةُ بَيْنَ الجَاحِظِ وَفُوكُو فِي تَفْكِيكِ النَّصُورِ التَّقْلِيدِيِّ لِلسُّلْطَةِ، وَتُبَيِّنُ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ بِنِيَّةٍ مُنْعَرِجَةٍ تَتَسَكَّلُ بِتَعْبِيرِ الأَنْسَاقِ التَّقَافِيَّةِ وَالمَعْرِفِيَّةِ.

(6) يُفْضِي فَهْمُ آليَّاتِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ إِلَى إِمْكَانِ تَفْكِيكِهَا وَفَتْحِ أَفْقِ المَقَاوِمَةِ النَّقْدِيَّةِ، مِنْ جِلالِ وَعِيِ الفِرْدِ بِأَنْسَاقِ التَّطْبِيعِ وَالصَّبْطِ.

أَهْدَافُ البَحْثِ:

(1) تَفْكِيكِ مَفْهُومِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ بِوصْفِهَا نَمَطًا مِنْ أَنْسَاقِ السُّلْطَةِ العَبرِ القَهْرِيَّةِ، وَلَيْسَ مَجْرَدَ تَقْبِضِ لِلطَّاعَةِ القَسْرِيَّةِ.

(2) إِبرَازُ أَنَّ السُّلْطَةَ تَعْمَلُ عَبرَ آليَّاتِ رَمْزِيَّةٍ وَمَعْرِفِيَّةٍ تُنتِجُ الأَمْتِئَالَ وَتُطْبِعُهُ دُونَ لُجُوءِ إِلَى القَهْرِ المَادِّيِّ.

(3) تَحْلِيلِ آليَّاتِ إِنتَاجِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ فِي فِكرِ الجَاحِظِ، خُصُوصًا دَوْرَ اللُّغَةِ وَالبَيَانِ وَالعَادَةِ فِي تَوْجِيهِ السُّلُوكِ الإِنْسَانِيِّ.

(4) بَيَانُ كَيْفِيَّةِ تَشْكَلِ السُّلْطَةِ العَبرِ المُبَاشِرَةِ فِي فِكرِ مِيشيلِ فُوكُو، مِنْ جِلالِ تَقْنِيَّاتِ الصَّبْطِ وَإِنتَاجِ الذَّاتِ.

(5) الكَشْفُ عَن أَوْجِهِ الإِنْتِقاءِ وَالاخْتِلافِ بَيْنَ الجَاحِظِ وَفُوكُو فِي تَفْسيرِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ، مَعَ مُراعَةِ الفُرُوقِ السِّيَاقِيَّةِ وَالتَّارِيخِيَّةِ.

(6) تَقْدِيمُ مُقَارِنَةٍ فَلَسيْفِيَّةٍ تُسَهِّمُ فِي تَجْدِيدِ قِراءَةِ التَّرَاثِ العَرَبِيِّ الإِسْلامِيِّ فِي ضَوْءِ نَقْدِ السُّلْطَةِ العَبرِ القَهْرِيَّةِ.

(7) فَتْحُ أَفْقِ نَقْدِيٍّ لِفَهْمِ إِمْكَانَاتِ المَقَاوِمَةِ وَتَفْكِيكِ آليَّاتِ التَّطْبِيعِ وَالصَّبْطِ المُنتِجَةِ لِلطَّاعَةِ.

مَنْهَجيَّةُ البَحْثِ:

يَعْتَمِدُ هَذَا البَحْثُ عَلَى المَنْهَجِ التَّحْلِيلِيِّ الفَلَسيْفِيِّ فِي قِراءَةِ نُصُوصِ الجَاحِظِ وَمِيشيلِ فُوكُو، مِنْ جِلالِ تَفْكِيكِ المَفَاهِيمِ المَرْكَزِيَّةِ المُرتَبِطَةِ بِالسُّلْطَةِ وَالمَقَاوِمَةِ وَالاخْتِلافِ بَيْنَ النِّظامِيْنِ المَعْرِفِيَّيْنِ، مَعَ مُراعَةِ الفُرُوقِ السِّيَاقِيَّةِ وَالتَّارِيخِيَّةِ دُونَ وَفُوعِ فِي الإِسْقاطِ المَفْهُومِيِّ. وَيُوظَّفُ البَحْثُ عَنَاصِرَ مِنْ تَحْلِيلِ الخِطَابِ لِكَشْفِ آليَّاتِ إِنتَاجِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ وَتَطْبِيعِهَا فِي النُّصُوصِ، بِمَا يَخْدُمُ الإِجابَةَ عَن إِشْكَالِيَّةِ البَحْثِ وَاخْتِيارَ فِرْصِيَّاتِهِ الذِّراسَاتِ السَّابِقَةِ وَأَصالةِ البَحْثِ وَفَجْوَئِهِ العِلْمِيَّةِ:

يُظْهِرُ اسْتِيفْرَاءُ الذِّراسَاتِ السَّابِقَةِ أَنَّ إِشْكَالِيَّةَ الطَّاعَةِ قَدْ عُولِجَتْ فِي الفِكرِ السِّيَاسِيِّ الكِلاسيكِيِّ ضِمْنَ أَطْرِ الشَّرْعِيَّةِ وَالتَّعَاوُدِ وَالسِّيَادَةِ، كَمَا فِي أَعْمَالِ توماسِ هوبز، خُصُوصًا فِي كِتابِهِ «اللِّيفِيَّاتَانِ»، حَيْثُ يَرْتَبِطُ الطَّاعَةُ بِالتَّنازُلِ الطَّوْعِيِّ عَنِ الخُرْيَةِ مُقَابِلِ الأَمْنِ وَالإِسْتِقرارِ (هوبز، اللِّيفِيَّاتَانِ، ترجمة: د. دياب، دار التنوير، 2011، ص 85-102). وَفِي السِّيَاقِ نَفْسِهِ، يُوكِّدُ جون لوك فِي «مِقالَتانِ فِي الحُكْمِ المَدَنِيِّ» أَنَّ الطَّاعَةَ مُشْرُوطَةٌ بِحُفُوقِ الطَّبِيعِيَّةِ (لوك، مِقالَتانِ فِي الحُكْمِ المَدَنِيِّ، ترجمة: ماجد فخري، دار النهار، 1994، ص 134-156)، بِنَيْمًا يَزِدُهَا جان جاك روسو إِلَى مَفْهُومِ الإِرادَةِ العَامَّةِ فِي «العَقْدِ الإِجْتِمَاعِيِّ» (روسو، العَقْدُ الإِجْتِمَاعِيُّ، ترجمة: عادل زعيتر، دار المعارف، 1985، ص 41-63).

وَقد أَضَافَ ماكس فيبر بَعْدًا سوسِيولوجِيًّا مُهمًّا، إِذُ رَتَبَ الطَّاعَةَ بِالإِعتقادِ فِي مُشْرُوعِيَّةِ السُّلْطَةِ، مِنْ جِلالِ تَحْلِيلِ أَنْواعِ الشَّرْعِيَّةِ (التَّقْلِيدِيَّةِ، وَالكَارِيزِمِيَّةِ، وَالقَانُونِيَّةِ-العَقْلَانِيَّةِ)، كَمَا وَرَدَ فِي «الإِقتِصادِ وَالمُجْتَمَعِ» (فيبر، الإِقتِصادِ وَالمُجْتَمَعِ، ترجمة: فؤاد زكريا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1995، ج 1، ص 212-245). وَمَعَ ذَلِكَ، تَبَقِيَ هَذِهِ المُقَارِباتُ حَبِيسَةً نَمُودَجِ الطَّاعَةِ المُؤَسَّسِيَّةِ الصَّرِيحَةِ، دُونَ تَفْكِيكِ لِآليَّاتِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ فِي مُسْتَوَى الخِطَابِ وَالتَّقَافَةِ.

أَمَّا فِي الفِكرِ المُعاصِرِ، فَقدَ شَكَّلَتْ أَعْمَالُ مِيشيلِ فُوكُو مُنْعَطَقًا نَوْعِيًّا، إِذُ أعادَ تَعْرِيفَ السُّلْطَةِ بِوصْفِهَا شَبْكَةَ عِلاقاتِ تُنتِجُ الذَّاتَ وَتُطْبِعُ السُّلُوكَ. فِي «المِراقِبَةِ وَالمِعاقِبَةِ»، يَكْشِفُ فُوكُو عَن تَحَوُّلِ العُقُوبَةِ إِلَى آليَّاتِ الإِنْصِباطِ وَالمِراقِبَةِ الذَّاتِيَّةِ (فوكو، المِراقِبَةِ وَالمِعاقِبَةِ، ترجمة: علي الكردي، دار الطليعة، 2004، ص 135-169)، وَفِي «تَارِيخِ الجِنْسَانِيَّةِ» يُبَيِّنُ كَيْفَ تَعْمَلُ السُّلْطَةُ عَبرَ الخِطَابِ وَإِنتَاجِ المَعْرِفَةِ (فوكو، تَارِيخِ الجِنْسَانِيَّةِ، ترجمة: جورج زيناتي، المنظمة العربية للترجمة، 2006، ج 1، ص 29-52). عَبرَ أَنَّ مُعْظَمَ هَذِهِ الذِّراسَاتِ بَقِيَ حَبِيسَ السِّيَاقِ العَرَبِيِّ الحَدِيثِ، دُونَ إِفْتِتاحِ مَنْهَجيِّ عَلَى التَّرَاثِ العَرَبِيِّ الإِسْلامِيِّ.

فِي المُقَابِلِ، إِصْرَقَتْ الذِّراسَاتُ الَّتِي تَتَاوَلَّتْ الجَاحِظُ إِلَى بِلَاغَتِهِ وَبَيَانِهِ وَمَشْرُوعِهِ التَّقَافِيِّ، كَمَا عِنْدَ شُوقِي ضَيْفِ فِي «الفنِ وَمِذاهِبِهِ فِي النثرِ العَرَبِيِّ» (دار المعارف، 1960، ص 201-223)، وَعِنْدَ السَّلَامِ هَارُونَ فِي تَحْقِيقَاتِهِ لِـ\*\*«البَيَانِ وَالتَّبْيِينِ»\*\* (دار الجليل، 1985، ج 1، ص 15-28)، وَمُحَمَّدِ عابِدِ الجابِرِيِّ فِي «تَكْوِينِ العَقْلِ العَرَبِيِّ» (مركز دراسات الوحدة العربية، 1984، ص 78-96). وَرَغْمَ إِشَارَاتِ حَدِيثَةٍ إِلَى بُعْدِ السُّلْطَةِ وَنَقْدِ الإِسْتِئْدادِ عِنْدَ الجَاحِظِ، فَإِنَّهَا لَمْ تُفَرِّدْ مَوْضُوعَ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ وَآليَّاتِ إِنتَاجِها كإِشْكَالِيَّةِ فَلَسيْفِيَّةٍ مُسْتَقْلَةٍ.

وَبدَلِ ذَلِكَ، تَتَحَدَّدُ الفَجْوةُ البَحْثِيَّةُ فِي عِيَابِ دِرَاسَةِ فَلَسيْفِيَّةِ مُقَارِنَةٍ تَجْمَعُ بَيْنَ تَحْلِيلِ الجَاحِظِ لِلسُّلْطَةِ اللُّغَةِ وَالعَادَةِ وَالبَيَانِ، وَتَحْلِيلِ فُوكُو لِتَقْنِيَّاتِ السُّلْطَةِ وَإِنتَاجِ الذَّاتِ، فِي سِيَاقِ سِؤالِ مُركَزِيِّ وَاجِدٍ هُوَ: كَيْفَ تُنتِجُ الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ خَارِجَ مُنْطِقِ القَهْرِ؟ وَمِنْ هُنَا تَبْنَعُ أَصالةَ هَذَا البَحْثِ وَمَشْرُوعِيَّتَهُ.

المَبْحَثُ الأَوَّلُ: الإِطارُ المَفْهُومِيُّ لِلطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ وَالسُّلْطَةِ العَبرِ القَهْرِيَّةِ:

يَعْنَى هَذَا المَبْحَثُ بِتَأْسِيسِ المَفَاهِيمِ النَّظْرِيَّةِ الَّتِي يَبْنِي عَليْها البَحْثُ، وَتَحْدِيدِ الخُودِ الدَّلَالِيَّةِ لِلطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ.

- المطلب الأول: مفهوم الطاعة بين الإكراه والإقتناع في الفكر السياسي
  - المطلب الثاني: تحولات مفهوم السلطة: من القهر إلى الضبط والتطبيع
  - المطلب الثالث: الطاعة الطوعية بوصفها بنية معرفية وخطابية
- المبحث الثاني: آليات إنتاج الطاعة الطوعية في فكر الجاحظ  
يستهدف هذا المبحث تحليل الكيفية التي تعمل بها السلطة في نصوص الجاحظ دون قهر مباشر، من خلال اللغة والعادة والتبرير العقلي.
- المطلب الأول: سلطة البيان والإقناع في توجيه السلوك
  - المطلب الثاني: العادة والتطبيع الثقافي كآليات ضبط صامتتين
  - المطلب الثالث: الأخلاق والعقل العملي وحدود الطاعة
- المبحث الثالث: الطاعة الطوعية وتقييدات السلطة عند ميشيل فوكو (قراءة مقارنة)  
يخصص هذا المبحث لتحليل نموذج فوكو في فهم السلطة الغير القهرية، مع ربطه نقدياً بما سبق تحليله عند الجاحظ.
- المطلب الأول: السلطة كشبكة علاقات وإنتاج الذات المنضبطة
  - المطلب الثاني: الضبط الذاتي والتطبيع ودور المغير
  - المطلب الثالث: أوجه الالتقاء والاختلاف بين الجاحظ وفوكو في إنتاج الطاعة الطوعية

الخاتمة

ونائج البحث

أهم النتائج، وتحديد موضع الإضافة العلمية، ووافق البحث المستقبلية.

المبحث الأول: الإطار المفهومي للطاعة الطوعية والسلطة الغير القهرية\*\*

تمهيد:

يعد تحديد الإطار المفهومي مدخلاً أساسياً لفهم مسألة الطاعة الطوعية وتفكيك آليات تشكيلها، خاصة أن هذا المفهوم يقع في منطقة فلسفية وسطي بين الإكراه والاختيار، وبين القهر والإقناع. فالطاعة لا تتجلى دائماً في صورها الصريحة كما يتبادر للذهن وتحت وطأة العنف أو التهديد، بل تتخذ - في كثير من الأحيان - شكلاً أكثر تعقيداً وخفوتاً، حيث تُقدم بوصفها سلوكاً «طبيعياً» أو «عقلانياً» أو «أخلاقياً»، فتعدو الطاعة نتيجة استنباط لمستوياتها لا مجرد خضوع لقوة خارجية. ومن هنا، يفتح سؤال الطاعة الطوعية على بُعد فلسفي مركب يتجاوز التقسيمات التقليدية التي تقابل بين الحرية والسلطة أو بين القهر والطاعة. فالطاعة، في هذا السياق، لا تُفهم كقيدان للحرية بل ضرورية، بل كأثر لعمليات معرفية وخطابية تُعيد تشكيل وعي الفرد بذاته وبالعالَم، وتحوّل الامتثال إلى خيار يبدو منسجماً مع «العقل» أو «النظام» أو «المصلحة».

ويرتبط مفهوم الطاعة الطوعية ارتباطاً وثيقاً بتحوّل مفهوم السلطة نفسه؛ فالسلطة لم تعد - في التفكير السياسي والفلسفي الحديث - تُحدّد حصراً بوصفها أداة للقهر والإكراه، بل أصبحت يُنظر إليها كبنية علائقية تعمل من خلال أنساق رمزية ومعايير اجتماعية وخطابات تُنتج الطاعة دون حاجة إلى عنف مباشر. وفي هذا الإطار، تُعدو السلطة الغير القهرية أكثر فاعلية؛ لأنها تعمل على تشكيل الذات قبل توجيه السلوك.

ويسعى هذا المبحث إلى تأسيس فهم مفهومي دقيق للطاعة الطوعية، من خلال تتبع جذورها الفلسفية وتحولات مفهوم السلطة من القهر إلى الضبط والتطبيع. كما يهدف إلى بيان أن الطاعة الطوعية لا تنشأ في فراغ، بل هي نتاج تشابك بين المعرفة والخطاب والعادة والقيم، وأن فهم هذا التشابك يمثل شرطاً أساسياً لتفكيك آليات السلطة التي تعمل «ما وراء القهر»

وعليه، يأتي هذا المبحث تمهيداً نظرياً لما سيليهِ من تحليل نصي في فكر الجاحظ وميشيل فوكو، إذ يُوفّر الأدوات المفهومية التي تُساعد على فهم كيفية إنتاج الطاعة الطوعية، وعلى التمييز بين ما هو قهر صريح وما هو سلطة صامتة تُدير السلوك من داخله

المطلب الأول: الطاعة بين الإكراه والإقتناع:

يتطلب فهم مفهوم الطاعة تحريره من الإخترال الذي يربطه ألياً بالإكراه والقهر. فالطاعة، في بنيتها الفلسفية، لا تُنحصر في الامتثال الفسري، بل تُفتح على أفق أعمق يتداخل فيه العنف والإقتناع، والضعف والرضا، والخوف والتبرير العقلي. ومن هنا، يصح القول إن الطاعة لا تكون دائماً نقيض الحرية، بل قد تتشكل أحياناً في صورة «حرية مؤطرة». الطاعة القهرية: الإكراه بوصفه آلية خارجية: ترتبط الطاعة القهرية بالاستعمال المباشر للقوة أو بالتهديد بها، حيث يعدو الامتثال فعلاً دفاعياً تفرضه غريزة البقاء أو الخوف من العقاب. وفي هذا السياق، يُعرف توماس هوبز الطاعة في إطار السيادة المطلقة، حيث يتنازل الأفراد عن جزء من حريتهم مقابل الأمن، وتكون الطاعة هنا نتيجة للخوف من العود إلى «حالة الطبيعة». (الفيثان، 2011، ص 117-130)

الطاعة عند هوبز ليست اقتناعاً أخلاقياً، بل خيار اضطراري، يقوم على المفاضلة بين الخوف من السلطة والخوف من الفوضى. وهي طاعة هشّة، مشروطة ببقاء السلطة قادرة على الردع.

وَيُبْصِحُ مِنْ هَذَا النَّصُورِ أَنَّ الطَّاعَةَ الْقَهْرِيَّةَ تَطْلُ مَرْهُونَةٌ بِحُضُورِ الْقُوَّةِ، وَتَقْتَرُ إِلَى الْإِسْتِدَامَةِ؛ فَكَلَّمَا غَابَ الرَّقِيبُ أَوْ ضَعُفَتِ السُّلْطَةُ، تَاكَلَّ الْإِمْتِنَالُ.

2- الطَّاعَةُ الْقَائِمَةُ عَلَى الْإِقْتِنَاعِ: تَشْكُلُ الْخُضُوعَ مِنَ الدَّاحِلِ: عَلَى النَّقِيبِ مِنْ ذَلِكَ، تَنْبَثِقُ الطَّاعَةُ الْقَائِمَةُ عَلَى الْإِقْتِنَاعِ مِنْ عَمَلِيَّاتٍ دَاخِلِيَّةٍ تُعِيدُ تَشْكِيلَ وَعْيِ الْفَرْدِ، حَيْثُ يَتَحَوَّلُ الْإِمْتِنَالُ إِلَى سُلُوكٍ يُبَرِّزُ بِالْعَقْلِ وَالْقِيَمِ وَالْعَادَةِ. وَفِي هَذَا السِّبَاقِ، يُبَيِّنُ مَآكُسَ فَيْبِرِ أَنَّ الطَّاعَةَ تَنْشَأُ لَا مِنَ الْخَوْفِ فَقَطْ، بَلْ مِنَ «الْإِعْتِقَادِ بِمَشْرُوعِيَّةِ الْأَمْرِ». (فيبر، 1995، ج 1، ص 212-230) ما يلفت عند فيبر أن الطاعة قد تكون طوعية تماماً، لأن الفرد يرى الأمر مشروعاً، لا لأنه مكره عليه. وهنا تبدأ السلطة بالتحول من فعل خارجي إلى قناعة داخلية.

إِلَّا أَنَّ هَذَا التَّمَطُّ مِنَ الطَّاعَةِ، عَلَى الرَّغْمِ مِنْ ظَاهِرِهِ الْعَقْلَانِي، لَا يَعْنِي ضَرُورَةً حَرِيَّةً نَقِيَّةً؛ فَالْإِقْتِنَاعُ نَفْسُهُ قَدْ يَكُونُ نَتِيجَةَ تَشْكِيلٍ خَطَائِيٍّ وَتَرْبُويٍّ وَتَقَافِيٍّ طَوِيلِ الْأَمَدِ.

3- مِنَ الْإِقْتِنَاعِ إِلَى الْإِسْتِنْبَانِ: الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ كَبَيْتَةُ سُلْطَوِيَّةٍ خَفِيَّةٍ. هُنَا يَبْلُغُ التَّحْلِيلُ ذُرْوَتَهُ مَعَ مِيشيل فوكو، الَّذِي يَقُولُ سُؤَالَ الطَّاعَةَ مِنْ مَجَالِ الشَّرْعِيَّةِ إِلَى مَجَالِ تَقْنِيَّاتِ السُّلْطَةِ. فَالطَّاعَةُ، فِي تَحْلِيلِهِ، لَا تُنْتَجُ بِالْأَوْامِرِ، بَلْ بِتَشْكِيلِ الدَّاتِ نَفْسِهَا، حَيْثُ «يُصْبِحُ الْفَرْدُ مَبْدَأً خُضُوعِيًّا». (Michel 1980, p. 98)

فوكو يبين أن أخطر أنواع الطاعة هي تلك التي لا تحتاج إلى أمر، لأن الفرد يراقب ذاته ذاتياً، ويمارس السلطة على نفسه باسم العقل، النظام، أو الطبيعي.

وَيُؤَكِّدُ فُوكُو فِي الْمَرَاقِبَةِ وَالْمَعَاقِبَةِ أَنَّ السُّلْطَةَ الْحَدِيثَةَ تَنْجَحُ حِينَ تُحَوَّلُ الطَّاعَةُ إِلَى عَادَةٍ، وَالْإِضْطِبَاطُ إِلَى سُلُوكٍ يَوْمِيٍّ، وَالْخُضُوعُ إِلَى قَنَاعَةٍ صَامِتَةٍ. (فوكو، 2004، ص 203-225)

4- خُلَاصَةٌ مَفْهُومِيَّةٌ: يَبَيِّنُ، فِي ضَوْءِ هَذَا التَّحْلِيلِ، أَنَّ الطَّاعَةَ تَنْدَرُجُ مِنَ الْإِكْرَاهِ الصَّرِيحِ إِلَى الْإِقْتِنَاعِ، وَمِنْ ثَمَّ إِلَى الْإِسْتِنْبَانِ، حَيْثُ تَعْدُو السُّلْطَةُ أَقْلَ ظُهُورًا وَأَشَدَّ فَاعِلِيَّةً. وَهُنَا تَنْتَشَلُ الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ بِوَصْفِهَا نَتَاجًا لِعَمَلِيَّاتٍ مَعْرِفِيَّةٍ وَخَطَائِيَّةٍ تُدِيرُ السُّلُوكَ «مَا وَرَاءَ الْقَهْرِ»، وَتُؤَسِّسُ لِمَا سَيَكُونُ مَحَلَّ تَحْلِيلٍ فِي الْمَبَاحِثِ اللَّاحِقَةِ.

#### \*\*الطَّاعَةُ بَيْنَ الْإِكْرَاهِ وَالْإِقْتِنَاعِ مِنَ الْجَاخِظِ إِلَى مِيشيل فوكو\*\*

يَقْتَضِي تَحْلِيلُ مَفْهُومِ الطَّاعَةِ تَجَاوُزَ النَّصُورِ التَّقْلِيدِيِّ الَّذِي يَحْصُرُهَا فِي الْإِمْتِنَالِ الْقَهْرِيِّ، لِيَفْتَحَ الْأُفُقَ أَمَامَ فَهْمٍ أَعْمَقَ يَتَبَعُّ تَدْرُجَهَا مِنَ الْإِكْرَاهِ الظَّاهِرِ إِلَى الْإِقْتِنَاعِ، وَمِنْ ثَمَّ إِلَى الْإِسْتِنْبَانِ. وَيَتَأَسَّسُ هَذَا التَّدْرُجُ عَلَى نَقْلِ مَحَلِّ السُّلْطَةِ مِنَ الْخَارِجِ إِلَى الدَّاحِلِ، وَمِنَ الْجَسَدِ إِلَى الْوَعْيِ، وَمِنَ الْأَمْرِ إِلَى الْخُطَابِ.

1- الْجَاخِظُ: مِنَ الْقَهْرِ إِلَى الْإِقْتِنَاعِ - سُلْطَةُ الْبَيَانِ وَالْعَادَةِ: يَقْدَمُ الْجَاخِظُ تَصَوُّرًا مُبْكَرًا لِلْسُّلْطَةِ يَتَجَاوَزُ مَنَاطِقَ الْقَهْرِ الصَّرِيحِ، وَيُفْتَحُ عَلَى دَوْرِ اللَّغَةِ وَالْبَيَانِ وَالْعَادَةِ فِي تَوْجِيهِ السُّلُوكِ الْإِنْسَانِيِّ. فَهُوَ يُدْرِكُ أَنَّ التَّأثيرَ الْأَعْمَقَ لَا يَتَحَقَّقُ بِالسَّيْفِ، بَلْ بِالْإِقْتِنَاعِ وَتَشْكِيلِ الْأَدْوَابِ وَتَرْسِيخِ الْمَأْلُوفِ.

يَقُولُ الْجَاخِظُ: «إِنَّمَا الشَّأْنُ فِي إِقَامَةِ الْوِزْنِ، وَتَخْذِيرِ اللَّفْظِ، وَسُهُولَةِ الْمَخْرَجِ...». (الجاحظ، ج 1، ص 75-76)

شرح النص: يُبَيِّنُ هَذَا النَّصُّ أَنَّ التَّأثيرَ لَا يَقُومُ عَلَى الْقَهْرِ، بَلْ عَلَى حُسْنِ صِبَاغَةِ الْقَوْلِ، أَيْ عَلَى سُلْطَةِ رَمْزِيَّةٍ تُفَعِّلُ الْمُتَلَقِّيَّ وَتَجْعَلُهُ قَابِلًا لِلإِمْتِنَالِ دُونَ إِكْرَاهِهِ. وَهُنَا تَنْتَشَلُ الطَّاعَةُ بِوَصْفِهَا أَثْرًا لِلْبَيَانِ لَا لِلْقُوَّةِ.

وَيُؤَكِّدُ الْجَاخِظُ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ عَلَى قُوَّةِ الْعَادَةِ، إِذْ يَرَى أَنَّ الْمَأْلُوفَ يَكْتَسِبُ مَشْرُوعِيَّةً مِنْ تَكَرُّرِهِ، حَتَّى يَعْذُو كَأَنَّهُ الطَّبِيعَةُ نَفْسُهَا. (الجاحظ، ج 1، ص 33-35)

هُنَا نَكُونُ أَمَامَ تَمَطُّ مِنَ الطَّاعَةِ لَا يَنْشَأُ عَنِ الْخَوْفِ، بَلْ عَنِ تَطْبِيعِ تَقَافِيٍّ؛ فَالدَّاتُ تُطْبِعُ لِأَنَّهَا تَعَوَّدَتْ، وَلِأَنَّ الْعَادَةَ تَحَوَّلَتْ إِلَى مَعْيَارٍ صَامِتٍ. وَهَذَا يَمْتَلِئُ بِدَوْرِ مَا سَيُعْرَفُ لِأَجْفًا بِالسُّلْطَةِ الْغَيْرِ الْقَهْرِيَّةِ.

2- مِنَ الْإِقْتِنَاعِ إِلَى الشَّرْعِيَّةِ: الطَّاعَةُ كَاقْتِنَاعٍ مَعْقُولٍ: يَتَطَوَّرُ مَفْهُومُ الطَّاعَةِ فِي الْفِكْرِ السِّيَاسِيِّ لِیُصْبِحَ مُرْتَبِطًا بِالْإِكْرَاهِ، بَلْ بِالْإِقْتِنَاعِ بِمَشْرُوعِيَّةِ الْأَمْرِ. وَيَطْهَرُ هَذَا بِوَضُوحٍ فِي التَّحْلِيلِ السُّوسْيُولُوجِيِّ عِنْدَ مَآكُسَ فَيْبِرِ، الَّذِي يَرَى أَنَّ الطَّاعَةَ تَنْبَعُ مِنَ الْإِعْتِقَادِ الْأَفْرَادِ بِشَرْعِيَّةِ السُّلْطَةِ، لَا مِنَ الْخَوْفِ فَقَطْ. (فيبر، 1995، ج 1، ص 212-230)

فِي هَذِهِ الْمَرْحَلَةِ، تَنْتَقِلُ الطَّاعَةُ مِنْ مَجَالِ الْإِجْبَارِ إِلَى مَجَالِ الْإِقْتِنَاعِ، لَكِنَّهَا تَبْقَى مَرْهُونَةً بِبِنْيَةِ مَعْنَوِيَّةٍ تُشْكِلُ الْوَعْيَ، وَهُوَ مَا يَفْتَحُ الطَّرِيقَ أَمَامَ نَقْدٍ أَعْمَقٍ لِمَصَادِرِ هَذَا الْإِقْتِنَاعِ نَفْسِهِ.

3- مِيشيل فوكو: الطَّاعَةُ كَاسْتِنْبَانٍ - السُّلْطَةُ الَّتِي تُنْتَجُ الدَّاتُ: يَبْلُغُ تَحْلِيلُ الطَّاعَةِ ذُرْوَتَهُ مَعَ مِيشيل فوكو، الَّذِي يُفَكِّكُ فِكْرَةَ الطَّاعَةِ مِنْ جُذُورِهَا، مُبَيِّنًا أَنَّهَا لَا نَفْرَضُ بِالْأَوْامِرِ، بَلْ تُنْتَجُ عَبْرَ تَقْنِيَّاتٍ تُشْكِلُ الدَّاتِ نَفْسِهَا. فَيَقُولُ: «إِنَّ السُّلْطَةَ تَبْلُغُ أَقْصَى فَاعِلِيَّتِهَا حِينَ تُنْتَجُ أَفْرَادًا يُمَارِسُونَهَا عَلَى أَنْفُسِهِمْ». (Michel, 1980, p. 98)

يَعْنِي ذَلِكَ أَنَّ الطَّاعَةَ لَمْ تَعُدْ فِعْلًا مَوْجَّهًا مِنْ خَارِجٍ، بَلْ سُلُوكًا دَاتِيًّا؛ فَالْفَرْدُ يَرِاقِبُ نَفْسَهُ، وَيَقُومُهَا، وَيُطْبِعُ دُونَ أَنْ يُؤَمِّرَ. وَهُنَا تَتَحَوَّلُ الطَّاعَةُ إِلَى بِنْيَةٍ دَاخِلِيَّةٍ مُتَجَدِّدَةٍ.

وَيُبَيِّنُ فُوكُو فِي الْمِرَاقِبَةِ وَالْمَعَاقِبَةِ أَنَّ الْأَنْضِبَاطَ لَا يَعْمَلُ بِالْقَهْرِ، بَلْ بِالتَّطْبِيعِ، أَيَّ بِجَعْلِ السُّلُوكِ الْمَطْلُوبِ هُوَ السُّلُوكِ «الطَّبِيعِي» (فوكو، 2004، ص 201-225) يَتَضَخُّ، مِنْ الْجَاحِظِ إِلَى فُوكُو، أَنَّ الطَّاعَةَ تَشْهَدُ تَحَوُّلاً جَوْهَرِيًّا:

- مِنْ قَهْرٍ ظَاهِرٍ →
  - إِلَى إِقْنَاعٍ بَيِّنِيٍّ وَتَقَافِيٍّ →
  - ثُمَّ إِلَى اسْتِبْطَانٍ وَضَبْطٍ ذَاتِيٍّ.
- وَهَذَا التَّدْرُجُ يُؤَسِّسُ لِفَهْمِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ بِوَصُوفِهَا أَحْطَرُ أَشْكَالِ السُّلْطَةِ؛ لِأَنَّهَا تَعْمَلُ «مَا وَرَاءَ الْقَهْرِ»، وَتَحْوُلُ الْخُضُوعَ إِلَى قَنَاعَةٍ، وَالْمَعْيَارَ إِلَى طَبِيعَةٍ.

خُلَاصَةُ الْمَطْلَبِ الْأَوَّلِ:

يُفْضِي التَّحْلِيلُ الْمَفْهُومِيَّ لِلطَّاعَةِ، فِي ضَوْءِ التَّدْرُجِ الْفَلْسُفِيِّ مِنَ الْجَاحِظِ إِلَى مِيشِيلِ فُوكُو، إِلَى تَجَاوُزِ التَّصَوُّرِ التَّقْلِيدِيِّ الَّذِي يَرْبِطُ الطَّاعَةَ بِالْإِكْرَاهِ الْمُبَاشِرِ وَالْعُنْفِ الصَّرِيحِ. فَالطَّاعَةُ لَا تَنْتَشِكُلُ دَائِمًا فِي صُورَةِ خُضُوعٍ قَسْرِيٍّ، بَلْ تَتَّخِذُ أَشْكَالًا أَكْثَرَ خُفُوًا وَأَسَدًّا فَاعِلِيَّةً، تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْإِقْنَاعِ وَالتَّطْبِيعِ وَالاسْتِبْطَانِ.

فَقَدْ كَشَفَ التَّنَاقُلُ التَّرَاتِيَّ عِنْدَ الْجَاحِظِ عَنِ إِدْرَاكِ مُبَكِّرٍ لِأَنَّ السُّلْطَةَ لَا تَعْمَلُ بِالسَّيْفِ وَحْدَهُ، بَلْ بِاللُّغَةِ وَالْبَيَانِ وَالْعَادَةِ، حَيْثُ يُنْتِجُ الْإِقْنَاعَ وَتَكَرُّرَ الْمَأْلُوفِ نَمَطًا مِنَ الْإِمْتِنَالِ الَّذِي يَبْدُو طَبِيعِيًّا وَمُبَرَّرًا، وَهُوَ مَا يُؤَسِّسُ لِطَّاعَةٍ لَا تَخْتَاجُ إِلَى إِكْرَاهٍ صَّرِيحٍ. وَهَذَا تَطَهَّرَ الطَّاعَةَ كَأَثَرٍ لِسُلْطَةٍ رَمَزِيَّةٍ تُشَكِّلُ الْوَعْيَ قَبْلَ أَنْ تُوجِّهَ السُّلُوكَ.

وَمَعَ تَطَوُّرِ التَّفَكِيرِ السِّيَاسِيِّ وَالسُّوسْيُولُوجِيِّ، تَتَّخِذُ الطَّاعَةُ سُكُلًا أَكْثَرَ تَنْظِيمًا، حَيْثُ تُرْبِطُ بِالْإِقْتِنَاعِ بِمَشْرُوعِيَّةِ السُّلْطَةِ، كَمَا بَيَّنَّ مَآكِسُ فَيْبِر، فَتُصْبِحُ الطَّاعَةُ قَائِمَةً عَلَى الْإِعْتِقَادِ وَالتَّبَرُّرِ الْعَقْلِيِّ، لَا عَلَى الْخَوْفِ فَقَط. غَيْرَ أَنَّ هَذَا الْإِقْتِنَاعَ نَفْسَهُ يَظَلُّ مَشْرُوطًا بِأَنْسَاقِ مَعْرِفِيَّةٍ وَتَقَافِيَّةٍ تُنْجِجُهُ وَتُدِيرُهُ.

وَيَبْلُغُ التَّحْلِيلُ ذُرْوَتَهُ مَعَ مِيشِيلِ فُوكُو، الَّذِي يُعِيدُ تَفْكِيكَ مَفْهُومِ الطَّاعَةِ مِنْ أُسَاسِهِ، مُبَيِّنًا أَنَّهَا تَتَحَوَّلُ، فِي أَشْكَالِ السُّلْطَةِ الْحَدِيثِيَّةِ، إِلَى بِنْيَةِ دَاخِلِيَّةٍ تُنْتِجُهَا الذَّاتُ نَفْسُهَا عَنِ الضَّبْطِ الذَّاتِيِّ وَالتَّطْبِيعِ. فَالطَّاعَةُ لَمْ تَعُدْ فَعْلًا يَتَطَلَّبُ أَمْرًا أَوْ نَهْيًا، بَلْ سُلُوكًا يَوْمِيًّا يَمَارَسُ بِاسْمِ الْعَقْلِ وَالْمَعْيَارِ وَالتَّطْبِيعِ.

وَعَلَيْهِ، يَتَضَخُّ أَنَّ الطَّاعَةَ تَتَدْرَجُ مِنَ الْإِكْرَاهِ إِلَى الْإِقْتِنَاعِ، وَمِنْ ثَمَّ إِلَى الْاسْتِبْطَانِ، حَيْثُ تَعْدُو السُّلْطَةُ أَقْلَ ظُهُورًا وَأَكْثَرَ فَاعِلِيَّةً. وَهَذَا التَّدْرُجُ يُمْكِنُ مِنْ فَهْمِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ بِوَصُوفِهَا نَتَاجًا لِعَمَلِيَّاتِ مَعْرِفِيَّةٍ وَخَطَابِيَّةٍ تُدِيرُ السُّلُوكَ «مَا وَرَاءَ الْقَهْرِ»، وَتُؤَسِّسُ لِنَمَطٍ مِنَ السُّلْطَةِ يَسْكُنُ الذَّاتَ بَدَلِ أَنْ يُوجِّهَهَا.

وبهذا، يُمَثِّلُ هَذَا الْمَطْلَبُ أَرْضِيَّةً مَفْهُومِيَّةً ضَرُورِيَّةً لِفَهْمِ تَحَوُّلِ السُّلْطَةِ نَفْسُهَا، وَيُمَهِّدُ لِتَحْلِيلِ آيَاتِ الضَّبْطِ وَالتَّطْبِيعِ الَّتِي سَيَتَنَاوَلُهَا الْمَطْلَبُ الثَّانِي مِنْ هَذَا الْمَبْحَثِ.

#### المطلب الثاني: تحوُّل مفهوم السُّلْطَةِ مِنَ الْقَهْرِ إِلَى الضَّبْطِ وَالتَّطْبِيعِ:

يَتَوَقَّفُ فَهْمُ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ عَلَى إِعَادَةِ تَحْدِيدِ مَفْهُومِ السُّلْطَةِ نَفْسُهَا؛ فَالسُّلْطَةُ لَمْ تَعُدْ، فِي التَّحْلِيلِ الْفَلْسُفِيِّ الْحَدِيثِ، تُفْهَمُ بِوَصْفِهَا قُوَّةٌ قَهْرِيَّةٌ تُفْرَضُ مِنْ خَارِجٍ، بَلْ أَصْبَحَتْ تُدْرِكُ كِبَيْتَةً عِلَاقِيَّةً تُنْتِجُ السُّلُوكَ وَتُؤَطِّرُهُ عَنِ الْآيَاتِ خَفِيَّةٍ تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْمَعْيَارِ وَالْعَادَةِ وَالْمَعْنَى (Michel Foucault, 1980, p. 98)، وَفِي هَذَا السِّيَاقِ، يَنْتَقِلُ مَوْضِعُ السُّلْطَةِ مِنَ الْجَسَدِ إِلَى الْوَعْيِ، وَمِنْ الْعُنْفِ إِلَى التَّنْظِيمِ، وَمِنْ الْأَمْرِ إِلَى التَّطْبِيعِ.

أَوَّلًا: السُّلْطَةُ الْقَهْرِيَّةُ وَمَنْطِقُ السَّيْفِ: تَتَجَلَّى السُّلْطَةُ فِي أَشْكَالِهَا التَّقْلِيدِيَّةِ فِي صُورَةِ سُلْطَةِ سَيَادِيَّةٍ تُؤَسِّسُ الطَّاعَةَ عَلَى الْخَوْفِ مِنَ الْعِقَابِ، وَتَجْعَلُ الْجَسَدَ مَجَالًا لِإِظْهَارِ الْقُوَّةِ وَمَوْضِعَ التَّادِيْبِ. فَالْعِقَابُ لَا يَرَادُ بِهِ الرَّجْرُ فَقَط، بَلْ إِظْهَارُ السَّيَادَةِ فِي صُورَةٍ عُمُومِيَّةٍ تُدَكِّرُ الرَّعَايَا بِحُضُورِ السُّلْطَةِ وَحَقِّهَا فِي التَّقْيِيدِ وَالْعُقُوبَةِ (فوكو، 2004، ص 45-70). وَفِي هَذَا النَّمُودَجِ، تَنْتَشِكُلُ الطَّاعَةُ كَسُلُوكٍ تَجْبِيئِيٍّ، يَغَايَتُهُ النِّجَاحُ لَا الْإِقْتِنَاعَ، وَهُوَ مَا يَجْعَلُهَا طَّاعَةً مَرْهُونَةً بِحُضُورِ أَدْوَاتِ الْقَهْرِ.

ثَانِيًا: مِنَ الْقَهْرِ إِلَى الضَّبْطِ - تَدْرِيْبِ الْجَسَدِ وَتَنْظِيمِ السُّلُوكِ: يَتَحَقَّقُ التَّحَوُّلُ الْحَاسِمُ حِينَ تَتَخَلَّى السُّلْطَةُ عَنِ مَنْطِقِ تَدْمِيرِ الْجَسَدِ لِصَالِحِ مَنْطِقِ تَدْرِيْبِهِ، حَيْثُ لَا يَعُودُ الْجَسَدُ مَوْضِعَ الْعِقَابِ، بَلْ مَوْضِعَ التَّقْيِينِ وَالتَّنْظِيمِ. وَفِي هَذَا الْإِطَارِ، يُبَيِّنُ مِيشِيلُ فُوكُو أَنَّ السُّلْطَةَ الْحَدِيثِيَّةَ لَا «تُدْمِرُ الْأَجْسَادَ»، بَلْ «تُدْرِيْبُهَا»، وَتُدْخِلُ الْأَفْرَادَ فِي سَبْكَةٍ مِنَ الْقَوَاعِدِ وَالْمَعْيَارَاتِ الَّتِي تُنظِّمُ الزَّمَانَ وَالْحَرَكَةَ وَالسُّلُوكَ (فوكو، 2004، ص 170-195). وَبِذَلِكَ تَحْوُلُ الطَّاعَةُ إِلَى جُزْءٍ مِنَ الرُّوتِينِ الْيَوْمِيِّ، لَا إِلَى رَدِّ فَعْلٍ عَلَى تَهْدِيدِ مُبَاشِرٍ.

ثَالِثًا: التَّطْبِيعُ - السُّلْطَةُ الَّتِي تَتَكَلَّمُ بِلُغَةِ «الطَّبِيعَةِ»: يَبْلُغُ هَذَا التَّحَوُّلُ ذُرْوَتَهُ فِي مَفْهُومِ التَّطْبِيعِ، حَيْثُ لَا تَعْمَلُ السُّلْطَةُ بِالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ، بَلْ بِإِنْتِاجِ مَعْيَارٍ يُقَدِّمُ عَلَى أَنَّهُ «طَّبِيعِيٌّ»، وَيُقَاسُ السُّلُوكُ عَلَيْهِ. وَفِي هَذَا السِّيَاقِ، يَصَنَّفُ كُلَّ خُرُوجٍ عَنِ الْمَعْيَارِ بِوَصْفِهِ شَدُودًا أَوْ لَا سَوِيَّةً (Michel Foucault, 1979, pp. 183-194). فَيَعْدُو الْإِمْتِنَالُ خِيَارًا يَبْدُو بَدِيهِيًّا، وَتَتَوَارَى السُّلْطَةُ خَلْفَ لُغَةِ الطَّبِيعَةِ وَالْمَعْقُولِيَّةِ.

رَابِعًا: الضَّبْطُ الذَّاتِيُّ - اِكْتِمَالُ السُّلْطَةِ الْغَيْرِ الْقَهْرِيَّةِ: يُفْضِي التَّطْبِيعُ إِلَى تَنْشِكْلِ الضَّبْطِ الذَّاتِيِّ، حَيْثُ يُصْبِحُ الْفَرْدُ رَقِيبًا عَلَى نَفْسِهِ، وَيَقُومُ سُلُوكَهُ وَفَقَّ مَعَايِيرَ سَبَقٍ أَنْ تَشَكَّلَتْ فِي وَعْيِهِ. وَيُعَيِّرُ فُوكُو عَنْ هَذَا الْإِكْتِمَالِ لِلسُّلْطَةِ بِقَوْلِهِ إِنَّهَا «تُنْتِجُ دَوَاتٍ»

قادرة على تسيير نفسها دون تدخل مباشر (p. 98. Michel Foucault, 1980)، وهنا تتجلى الطاعة الطوعية في أكثر صورها خوفاً وفاعليةً.

### خلاصة المطالب الثاني:

يفضي تتبع تحول مفهوم السلطة من القهر إلى الضبط والتطبيع إلى تبين أن الطاعة الطوعية لا تنشأ فجأة، ولا تمثل طبيعة مع السلطة، بل هي نتيجة تطوّر في آلياتها وأدواتها. فالسلطة التي كانت تؤسس شرعيتها على العنف والعقاب العلني، وتزهد الأجساد لإضمان الامتثال، تبين عجزها عن تحقيق طاعة مستقرة ومخفضة الكلفة.

ومع تطوّر أشكال التنظيم الاجتماعي، انتقلت السلطة من منطق القهر السيادي إلى منطق الضبط الانضباطي، حيث لم يعد الجسد موضع إظهار العقوبة، بل موضع التقنين والتنظيم. وهنا تنتج الطاعة عبر تقسيم الزمن، وتنظيم الفضاء، وتقييد الحركة، حتى يغدو الامتثال جزءاً من الروتين اليومي، لا رد فعل على تهديد مباشر.

ويبلغ هذا التحول أقصى درجاته في مرحلة التطبيع، حيث تعمل السلطة على إنتاج معيار يُقدّم على أنه «طبيعي» أو «معتاد»، وتُقاس السلوكات عليه دون حاجة إلى أمر أو نهي صريح. وفي هذا السياق، لا يتسعر الفرد بأنه خاضع للسلطة، بل يرى نفسه مُستجماً مع «ما ينبغي أن يكون».

وإذ يكتمل هذا المسار، تتشكل آلية الضبط الذاتي، حيث يصبح الفرد قريباً على نفسه، ويُدير سلوكه وفق معايير تشكلت سابقاً في وعيه. وهنا تغدو الطاعة أكثر خوفاً وأشد فاعليةً، لأنها لا تُفرض من خارج، بل تُنتج من داخل الذات نفسها. وعليه، يتبين أن الطاعة الطوعية لا تعني غياب السلطة، بل تعني تحولها من سلطة تظهر في القهر إلى سلطة تعمل في الصمت، ومن سلطة تجابه إلى سلطة تستبطن. وبذلك تشكل هذه الخلاصة مدخلاً منهجياً لفهم آليات إنتاج الطاعة في سياقات فكرية وتاريخية مختلفة، وتُمهّد لتطبيق هذا الإطار على نصوص الجاحظ في المبحث التالي.

### المطلب الثالث: الطاعة الطوعية بوصفها بنية معرفية وخطابية:

لا يكتمل فهم الطاعة الطوعية إلا إذا أُعيد تحديدها بوصفها بنية معرفية وخطابية، لا مجرد سلوك فردي أو خيار نفسي مغزول. فالطاعة، في أشكالها الحديثة، تُنتج عبر أنساق من المعرفة والخطاب تُوطر الوعي، وتعيد تشكيل ما يُعد «معتاداً» و«مشروعاً»، وتحوّل الامتثال إلى نتيجة بديهية لما يُقدّم على أنه حقيقة أو ضرورة.

أولاً: الطاعة الطوعية كبنية معرفية: يرتبط إنتاج الطاعة الطوعية، في بعده المعرفي، بالكيفية التي تُنتج بها الحقائق وتُوطر المعاني داخل نظم معرفية معينة. فالسلطة لا تعمل عند فوكو على قمع المعرفة، بل على إنتاج الذات التي تفهم وتُطيع. وفي هذا السياق، السلطة شيئاً يمتلك، بل هي شبكة من العلاقات تُمر عبر المعرفة، وتنتجها في الآن نفسه» (p. 98. Foucault, 1980). في ضوء هذا التصور، لا تنشأ الطاعة من أمر صريح، بل من إطار معرفي يجعل بعض الأفعال معتقدة ومُستقاة مع «نظام الحقيقة» السائد، ويُفصي في المقابل أشكالاً أخرى بوصفها لا عقلانية أو غير ممكنة.

ثانياً: الطاعة الطوعية كبنية خطابية: إذا كانت المعرفة تُؤسس الإطار الذهني للطاعة، فإن الخطاب يُؤدي وظيفة حاسمة في ترسيخها وتطبيعها. فالخطاب لا يعبر عن السلطة فقط، بل يعمل على إنتاج الذات التي تفهم وتُطيع. وفي هذا السياق، يقول فوكو: «إن الخطاب لا يكون مجرد وسيلة لنقل السلطة، بل هو أحد أشكال ممارستها» (p. 49. Foucault, 2002). وبذلك تُنتج الطاعة خطابياً عبر لغة العقل، والنظام، والأمن، والمصلحة، حيث يُعاد تاطير الامتثال في صورة سلوك رشيدي، ويُقدّم رفضه في صورة خروج عن المعتاد أو المستقر.

ثالثاً: الطاعة الطوعية وإنتاج الذات المنضبطة: تبلغ الطاعة الطوعية أقصى مراتبها حين تستقر في بنية الذات نفسها، فيصبح الفرد فاعلاً في إنفاذ السلطة على نفسه. وفي هذا الإطار يُؤكّد فوكو: «يُصبح الفرد مبدأ خضوعه نفسه، حين يتولى ممارسة السلطة على ذاته» (p. 202. Foucault, 1979).

هنا تغدو الطاعة لا فعلاً يُفرض من خارج، بل نمط وجود يتشكل داخل الذات، وتتحول السلطة إلى آلية صامتة تعمل في أعماق الوعي والهوية، وتؤمن أقصى درجات الامتثال بأدنى قدر من القهر الظاهر.

### خلاصة المطالب الثالث:

يتبين من تحليل الطاعة الطوعية بوصفها بنية معرفية وخطابية أنها لا تنحصر في مجال السلوك الفردي أو الاختيار الذاتي، بل تُنتج في شبكة أعمق من الأنساق المعرفية والخطابية التي تُوطر الوعي وتعيد تشكيل ما يُعد مُمكنًا ومشروعاً ومعتاداً. فالطاعة، في هذا المنظور، لا تُنتج عبر الأمر والنهي، بل عبر إنتاج معانٍ وتصوّرات تحوّل الامتثال إلى نتيجة بديهية لما يُقدّم على أنه حقيقة أو ضرورة.

ويظهر البُعد المعرفي للطاعة الطوعية أن السلطة تعمل على إنتاج أطر ذهنية تُحدّد سلفاً وفق التفكير ومجال الاختيار، بحيث يُدو بعض السلوك «معتاداً» أو «رشيدياً»، فيما يُفصي غيره بوصفه خروجاً عن النظام أو تهديداً للاستقرار. وفي هذا الإطار، لا تكون الطاعة تعبيراً عن خضوع مفروض، بل عن تماهٍ مع «نظام الحقيقة» السائد.

أما البُعدُ الخطابِيُّ، فَيَبِينُ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ تُرْسَخُ عِبْرَ لُغَةٍ تُعِيدُ تَأْطِيرَ السُّلُوكِ فِي صُورَةِ الْعُقْلَانِيَّةِ وَالْمَصْلَحَةِ وَالطَّبِيعَةِ، حَيْثُ لَا يُقَدَّمُ الْإِمْتِنَالُ كِفْعَلِ خُضُوعٍ، بَلْ كَخِيَارٍ رَشِيدٍ أَوْ سُلُوكٍ سَوِيٍّ. وَبِهَذَا، لَا يَعُودُ الْخِطَابُ وَسِبِيلَةً لِنَقْلِ السُّلْطَةِ فَقَطْ، بَلْ أَدَاةً لِإِنْتِاجِ الدَّاتِ الَّتِي تَفْهَمُ وَتَقْبَلُ وَتُطِيعُ فِي أَنْ وَاحِدٍ.

وَيَكْتُمِلُ هَذَا الْمَسَارُ فِي لَحْظَةِ الضَّبْطِ الدَّائِي، حَيْثُ تُسْتَبْطَنُ السُّلْطَةُ دَاخِلَ الدَّاتِ نَفْسِهَا، فَيَصْبِحُ الْفَرْدُ فَاعِلًا فِي تَنْفِيذِ مَعَايِيرِهَا عَلَى نَفْسِهِ، دُونَ حَاجَةٍ إِلَى رِقَابَةٍ خَارِجِيَّةٍ دَائِمَةٍ. وَهَذَا تَبْلُغُ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ أَقْصَى دَرَجَاتِ فَاعِلِيَّتِهَا، لِأَنَّهَا تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْهُويَّةِ وَتَصَوِّرُ الدَّاتِ، لَا فِي مَسْتَوَى السُّلُوكِ الظَّاهِرِ فَقَطْ.

وَعَلَيْهِ، تَكْتَشِفُ هَذِهِ الْخِلَاصَةُ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ لَا تَدُلُّ عَلَى غِيَابِ السُّلْطَةِ، بَلْ عَلَى تَحْوِيلِهَا إِلَى نَمَطٍ أَكْثَرَ تَعْقِيدًا وَخُفُونًا، نَمَطٍ يَعْمَلُ عِبْرَ الْمَعْرِفَةِ وَالْخِطَابِ وَإِنْتِاجِ الدَّاتِ، وَهُوَ مَا يَمَهِّدُ مُنْهَجِيًّا لِلإِنْتِقَالِ إِلَى تَحْلِيلِ هَذِهِ الْآلِيَّاتِ فِي فِكْرِ الْجَاحِظِ، بِوَصْفِهِ نَمُودَجًا مُبَكِّرًا لِلسُّلْطَةِ الْبَيَّانِ وَالْعَادَةِ وَالطَّبِيعِ النَّقَافِي.

#### خِلَاصَةُ الْمَبْحَثِ الْأَوَّلِ:

يُفْضِي هَذَا الْمَبْحَثُ، فِي مَسَارِهِ التَّحْلِيلِي، إِلَى تَفْكِكِ التَّصَوُّرِ التَّقْلِيدِيِّ لِلطَّاعَةِ بِوَصْفِهَا فِعْلًا نَاتِجًا عَنِ الْإِكْرَاهِ أَوْ الْعُنْفِ الْمُبَاشِرِ، وَيُعِيدُ بِنَاءَهَا فِي إِطَارِ مَفْهُومِيٍّ أَعْمَقٍ، يَكْتَشِفُ أَنَّهَا نَتِيجَةُ تَحْوِيلٍ فِي بِنْيَةِ السُّلْطَةِ نَفْسِهَا، وَفِي آلِيَّاتِ عَمَلِهَا وَطَرُقِ فَاعِلِيَّتِهَا. فَالطَّاعَةُ لَا تَفْهَمُ هُنَا كَرَدِّ فِعْلٍ عَلَى قَهْرٍ خَارِجِيٍّ، بَلْ كَمَحْصِلَةٍ لِلسُّلْطَةِ تَعْمَلُ عَلَى إِنتِاجِ الْإِمْتِنَالِ مِنْ دَاخِلِ الدَّاتِ، وَتَجْعَلُهُ يَبْدُو اخْتِيَارًا أَوْ قَنَاعَةً أَوْ بَدَاهَةً.

وَقَدْ أَظْهَرَ تَحْلِيلُ الْمَطْلَبِ الْأَوَّلِ أَنَّ الطَّاعَةَ تَتَحَرَّكُ فِي مَجَالٍ وَسِيطٍ بَيْنَ الْإِكْرَاهِ وَالْإِقْتِنَاعِ، حَيْثُ لَا يَكْفِي الْعُنْفُ لِتَفْسِيرِ الْإِمْتِنَالِ، كَمَا لَا يُمَكِّنُ الْإِكْتِفَاءُ بِفِكْرَةِ الرِّضَا الْخَرِّ. وَفِي هَذَا السِّيَاقِ تَبِينُ أَنَّ الطَّاعَةَ تَتَشَكَّلُ عِبْرَ الْيَاتِ تَتَدَرَّجُ مِنَ التَّهْدِيدِ إِلَى الْإِقْتِنَاعِ، وَمِنَ الْخَوْفِ إِلَى التَّبِيعِ، وَمِنَ الْأَمْرِ إِلَى الْعَادَةِ.

أَمَّا الْمَطْلَبُ الثَّانِي فَقَدْ كَتَشَفَ عَنِ التَّحْوِيلِ التَّارِيخِيِّ فِي مَفْهُومِ السُّلْطَةِ، مِنْ سُلْطَةِ قَهْرِيَّةٍ تُؤَدِّبُ الْأَجْسَادَ وَتُظْهِرُ سِيَادَتَهَا فِي مَشَاهِدِ الْعِقَابِ، إِلَى سُلْطَةِ صَنْطِيَّةٍ تُنظِّمُ الزَّمْنَ وَالْفَضَاءَ وَالْحَرَكَةَ، ثُمَّ إِلَى سُلْطَةِ تَطْبِيعِيَّةٍ تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْمَعْيَارِ وَالْعَادَةِ وَالْمَعْنَى. وَفِي هَذَا الْمَسَارِ، تَعُودُ الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ نَتِيجَةً مَطْبُوعِيَّةً لِلسُّلْطَةِ لَا تَفْرُضُ، بَلْ تُنْتِجُ مَوْضُوعَهَا وَتَشْكَلُهُ.

وَجَاءَ الْمَطْلَبُ الثَّلَاثُ لِيَعْمَقَ هَذَا التَّحْلِيلَ مِنْ جِلَالِ النَّظَرِ إِلَى الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ بِوَصْفِهَا بِنْيَةً مَعْرِفِيَّةً وَخِطَابِيَّةً، تَتَشَكَّلُ عِبْرَ أَنْسَاقِ الْحَقِيقَةِ وَالْيَاتِ الْخِطَابِ الَّتِي تُؤَطِّرُ الْوَعْيَ وَتُحَدِّدُ مَا يُعَدُّ مُمْكِنًا وَمَعْقُولًا وَمَشْرُوعًا. وَفِي هَذَا الْإِطَارِ، لَا تَعُودُ الطَّاعَةُ مُجَرَّدَ فِعْلٍ سُلُوكِيٍّ، بَلْ نَمَطٌ وَجُودٌ يَتَجَدَّرُ فِي بِنْيَةِ الدَّاتِ وَتَصَوُّرِهَا لِنَفْسِهَا وَلِلْعَالَمِ.

وَعَلَيْهِ، يُؤَسِّسُ هَذَا الْمَبْحَثُ إِطَارًا نَظْرِيًّا وَمَفْهُومِيًّا يُمَكِّنُ مِنْ فَهْمِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ لَا بِوَصْفِهَا غِيَابًا لِلسُّلْطَةِ، بَلْ بِوَصْفِهَا أَحَدَ أَكْثَرَ أَشْكَالِهَا تَعْقِيدًا وَنَفَادًا. وَبِهَذَا تَمَهِّدُ خِلَاصَةُ الْمَبْحَثِ الْأَوَّلِ لِلإِنْتِقَالِ إِلَى الْمَبْحَثِ الثَّانِي، الَّذِي سَيُخَصِّصُ لِتَحْلِيلِ الْيَاتِ إِنتِاجِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ فِي فِكْرِ الْجَاحِظِ، بِوَصْفِهِ نَمُودَجًا مُبَكِّرًا لِلسُّلْطَةِ الْبَيَّانِ وَالْعَادَةِ وَالطَّبِيعِ النَّقَافِي.

#### المَبْحَثُ الثَّانِي: آليات إنتاج الطاعة الطوعية في فكر الجاحظ

##### المَطْلَبُ الْأَوَّلُ: سُلْطَةُ الْبَيَّانِ وَالْإِقْتِنَاعِ فِي تَوْجِيهِ السُّلُوكِ:

يَحْتَلُّ الْبَيَّانُ فِي مَشْرُوعِ الْجَاحِظِ مَكَانَةً مَرْكَزِيَّةً لَا تَقْفُ عِنْدَ حُدُودِ الْبَلَاغَةِ، بَلْ تَتَجَاوَزُهَا إِلَى كَوْنِهِ الْيَتَّةَ مَعْرِفِيَّةً وَسُلْطَوِيَّةً نَاعِمَةً تُؤَثِّرُ فِي تَشْكَلِ الْوَعْيِ وَتَوْجِيهِ السُّلُوكِ. فَالطَّاعَةُ، عِنْدَ الْجَاحِظِ، لَا تَفْرُضُ بِالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ، بَلْ تُنْتِجُ عِبْرَ الْإِفْهَامِ وَالْإِقْتِنَاعِ، حَيْثُ يَتَحَوَّلُ الْإِمْتِنَالُ إِلَى نَتِيجَةٍ لِفَهْمِ مُسْتَبْطَنٍ، لَا لِخَوْفٍ مُوقَّتٍ.

وَبُصْرُخِ الْجَاحِظِ بِهَذَا التَّوَجُّهِ حِينَ يَرِبُطُ فَعَالِيَّةَ الْخِطَابِ بِقُدْرَتِهِ عَلَى الْإِفْهَامِ، فَيَقُولُ: «وَإِنَّمَا مَدَارُ الْأَمْرِ عَلَى الْإِفْهَامِ وَالْإِقْتِنَاعِ، لَا عَلَى الْإِكْرَاهِ وَالْقَهْرِ». (الجاحظ، البيان والتبيين، 1998، ج1، ص 76)

فِي ضَوْءِ هَذَا النَّصِّ، تَتَحَوَّلُ السُّلْطَةُ مِنْ قُوَّةٍ تُوَاجِهُ الْجَسَدَ إِلَى قُوَّةٍ تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْعَقْلِ وَالْمَعْنَى؛ إِذْ إِنَّ الْإِقْتِنَاعَ يُؤَسِّسُ طَاعَةً أُثْبِتَتْ، لِأَنَّهَا تَتَجَدَّرُ فِي التَّصَوُّرِ وَالذَّائِقَةِ.

وَيُعْمَقُ الْجَاحِظُ هَذَا الْفَهْمَ حِينَ يَفْصَلُ بَيْنَ الْمَعْنَى وَطَرِيقَةِ تَقْدِيمِهِ، مُؤَكِّدًا أَنَّ التَّأْثِيرَ لَا يَنْشَأُ مِنَ الْمَضْمُونِ وَحَدِّهِ، بَلْ مِنْ صِيَاعَتِهِ الْبَيَّانِيَّةِ، فَيَقُولُ: «الْمَعَانِي مَطْرُوحَةٌ فِي الطَّرِيقِ، يَعْرِفُهَا الْعَرَبِيُّ وَالْعَجَمِيُّ، وَإِنَّمَا الشَّأْنُ فِي إِقَامَةِ الْوَزْنِ، وَتَخْيِيرِ اللَّفْظِ، وَسَهْوَلَةِ الْمَخْرَجِ». (الجاحظ، البيان والتبيين، ج1، ص 89)

يُفِيدُ هَذَا التَّصَوُّرُ أَنَّ السُّلْطَةَ الْبَيَّانِيَّةَ تَعْمَلُ عَلَى تَطْبِيعِ الْمَعْنَى مِنْ جِلَالِ تَجْمِيلِهِ وَتَقْرِيْبِهِ إِلَى الذَّائِقَةِ، حَتَّى يَعْدُو مَقْبُولًا وَمُسْتَسَاعًا، وَمِنْ ثَمَّ مَوْضُوعًا لِلإِمْتِنَالِ. وَهَذَا تَتَجَلَّى الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ كَأَثَرٍ لِخِطَابٍ يُقْبَعُ قَبْلَ أَنْ يُلْزَمَ.

وَيُذَكِّرُ الْجَاحِظُ أَنَّ تَوْجِيهِ السُّلُوكِ يَمُرُّ عِبْرَ تَشْكِيلِ الْعُرْفِ وَالذَّائِقَةِ، لَا عِبْرَ الْقَهْرِ؛ فَالسُّلُوكُ الْإِنْسَانِيُّ يَنْقَادُ لِمَا يَأْلَفُهُ وَيَرَاهُ مُتَّسِقًا مَعَ مَا يَفْعَلُ لَهُ بِوَصْفِهِ عَقْلًا وَحِكْمَةً. وَبِذَلِكَ تُنْتِجُ سُلْطَةُ الْبَيَّانِ نَمَطًا مِنَ الْإِمْتِنَالِ يَظْهَرُ فِي صُورَةِ قَنَاعَةٍ، فِيمَا يَتَوَارَى بَعْدَ السُّلْطَةِ خَلْفَ لُغَةِ الْإِقْتِنَاعِ وَالتَّقَاهُمِ.

وَعَلَيْهِ، يُمَكِّنُ الْقَوْلُ إِنَّ الْجَاحِظَ يُؤَسِّسُ، مِنْ جِلَالِ نَظْرِيَّتِهِ فِي الْبَيَّانِ، لِنَمُودَجٍ مُبَكِّرٍ لِلسُّلْطَةِ نَاعِمَةً تُوَجِّهُ السُّلُوكَ عِبْرَ الْإِقْتِنَاعِ وَتَشْكِيلِ الذَّائِقَةِ، وَتُحَقِّقُ الطَّاعَةَ بِغَيْرِ حَاجَةٍ إِلَى الْإِكْرَاهِ الظَّاهِرِ، وَهُوَ مَا يَفْتَحُ أَفُقَ الْمُقَارَنَةِ الْمُنْهَجِيَّةِ مَعَ التَّحْلِيلَاتِ الْحَدِيثَةِ لِلسُّلْطَةِ وَالطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ.

### خلاصة المطب الأُول من المبحث الثاني:

يُظهِرُ تَحْلِيلُ سُلْطَةِ الْبَيَانِ وَالْإِقْتِنَاعِ فِي فِكْرِ الْجَاحِظِ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ لَا تُؤَسَّسُ عَلَى الْإِكْرَاهِ وَالْقَهْرِ، بَلْ تُنْتَجُ عَنِ اللَّيَّةِ خَطَابِيَّةٍ تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْعَقْلِ وَالذَّائِقَةِ وَالْعُرْفِ. فَالْبَيَانُ، عِنْدَ الْجَاحِظِ، لَا يُمْتَلِّ أَسْلُوبًا بِلَاغِيًّا فَقَطْ، بَلْ يُؤَدِّي وَظِيفَةً مَعْرِفِيَّةً تُشَكِّلُ الْوَعْيَ وَتُوَجِّهُ الْإِخْتِيَارَ، وَتَجْعَلُ الْإِمْتِنَالَ نَتِيجَةً لِلْإِفْهَامِ وَالْإِقْتِنَاعِ لَا لِلخَوْفِ.

وَيُنْبَيِّنُ، فِي صَوْرَةِ نُصُوصِ الْجَاحِظِ، أَنَّ فَاعِلِيَّةَ السُّلْطَةِ تُتَحَقَّقُ كُلَّمَا انْتَقَلَتْ مِنْ فَرْضِ السُّلُوكِ إِلَى تَشْكِيلِ الْمَعْنَى الَّذِي يُرْجَاهُ. فَالتَّأْيِيرُ لَا يَنْشَأُ مِنَ الْمَضْمُونِ وَحْدَهُ، بَلْ مِنْ طَرِيقَةِ صِيَاغَتِهِ وَتَقْدِيمِهِ، حَيْثُ يُسْهِمُ تَخْيِيرُ اللَّفْظِ وَإِقَامَةُ الْوِزْنِ فِي تَطْبِيعِ الْمَعْنَى وَجَعْلِهَا مَقْبُولَةً وَمُسْتَسَاغَةً.

وبهذا، تَنَحَّوَلُ الطَّاعَةُ، فِي مَشْرُوعِ الْجَاحِظِ، مِنْ فِعْلِ خُضُوعٍ مَفْرُوضٍ إِلَى مُمَارَسَةٍ طَوْعِيَّةٍ نَاتِجَةٍ عَنِ اقْتِنَاعِ تَشْكِيلِ بَيَانِيًّا وَتَقَايُيًّا. وَهَذَا تَنَجَّلِي سُلْطَةِ الْبَيَانِ كَسُلْطَةِ نَاعِمَةٍ تَعْمَلُ فِي الصَّمْتِ، وَتَوْمُنُ الْإِمْتِنَالَ بِعَبْرِ حَاجَةٍ إِلَى الْقَهْرِ الظَّاهِرِ، وَهُوَ مَا يَجْعَلُ فِكْرَ الْجَاحِظِ مُؤَهَّلًا لِلْمُقَارَنَةِ الْمُنْهَجِيَّةِ مَعَ التَّحْلِيلَاتِ الْحَدِيثَةِ لِلْسُّلْطَةِ وَالطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ.

### المطب الثاني من المبحث الثاني: العادة والتطبيع الثقافي كآليتي ضبط صامتتين:

يُكشِفُ فِكْرُ الْجَاحِظِ عَنِ بُعْدِ دَقِيقٍ فِي عَمَلِ السُّلْطَةِ، لَا يَتَكَبَّرُ عَلَى الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ، بَلْ يَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى أَعْمَقٍ، هُوَ مَسْتَوَى الْعَادَةِ وَالتَّطْبِيعِ التَّقَايُيِّ. فَالطَّاعَةُ، فِي هَذَا الْإِطَارِ، لَا تُفْرَضُ بِالْقَهْرِ، بَلْ تُنْتَجُ مِنْ خِلَالِ تَكَرُّرِ السُّلُوكِ وَتَرْسِيبِهِ، حَتَّى يَعْذُو جُزْءًا مِنَ الطَّبِيعَةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، وَيَفَارِقُ وَصْفَ «الْإِخْتِيَارِ» إِلَى وَصْفِ «الْمَأْلُوفِ».

أولاً: العادة بوصفها مصدرًا للإمتثال الصامت: يُقِيمُ الْجَاحِظُ لِلْعَادَةِ وَرُتًا كَبِيرًا فِي تَفْسِيرِ السُّلُوكِ الْإِنْسَانِيِّ، وَيَرَى أَنَّهَا أَشَدُّ تَأْيِيرًا مِنَ الْحُجَّةِ الْمُجَرَّدَةِ، لِأَنَّهَا تَعْمَلُ فِي النَّفْسِ دُونَ أَنْ تَسْتَدْعِيَ وَعْيًا تَقْدِيمِيًّا مُسْتَمَرًّا. وَيُصْرِّحُ بِذَلِكَ جِبْنَ يَقُولُ: «وَالنَّاسُ أَبْنَاءُ مَا اعْتَادُوا، وَإِنَّمَا يُنْكِرُونَ مَا خَالَفَ عَادَاتِهِمْ».

(الجاحظ، 1996، ج 1، ص 56)

فِي هَذَا النَّصِّ، تَنَجَّلِي الْعَادَةُ كَسُلْطَةٍ غَيْرِ مَرَبِّيَّةٍ، تُحَدِّدُ مَا يُقْبَلُ وَمَا يُرْفَضُ، وَتَجْعَلُ الْإِمْتِنَالَ نَتِيجَةً لِلْأَلْفَةِ لَا لِلْفَنَاءَةِ الْعَقْلِيَّةِ. وَهَذَا تَنَحَّوَلُ الطَّاعَةَ إِلَى سُلُوكِ يُمَارَسُ دُونَ شُعُورٍ بِالخُضُوعِ، لِأَنَّهُ مُتَّسِقٌ مَعَ مَا «يُنْبَغِي» فِي عُرْفِ الْجَمَاعَةِ.

ثانيًا: التطبيع الثقافي وتحويل السلوك إلى معيار: لَا تَقِفُ السُّلْطَةُ عِنْدَ حَدِّ انْتِاجِ الْعَادَةِ، بَلْ تَتَجَاوَزُهَا إِلَى تَطْبِيعِهَا، أَيْ تَقْدِيمِهَا بِوَصْفِهَا سُلُوكًا «طَبِيعِيًّا» وَ«مَعْفُولًا»، لَا يَحْتَاجُ إِلَى تَبْرِيرٍ. وَيُنْبَيِّنُ الْجَاحِظُ إِلَى خُطُورَةِ هَذَا الْمَسَارِ، خَاصَّةً حِينَ تَنَحَّوَلُ الْمَوَارِثُ وَالْأَعْرَافُ إِلَى مَعَايِيرٍ لِلْحَقِّ وَالصَّوَابِ، فَيَقُولُ: «رَبُّ شَيْءٍ قَبْلَ لِقْدَمِهِ، وَلَوْ نَظَرَ فِيهِ لَمْ يُقْبَلْ».

(الجاحظ، 1998، ج 1، ص 101)

يُقَيِّدُ هَذَا الْقَوْلُ أَنَّ التَّطْبِيعَ يُلْغِي الْمَسَافَةَ التَّقْدِيمِيَّةَ بَيْنَ السُّلُوكِ وَمَعْنَاهُ؛ فَيُقْبَلُ الْفِعْلُ لِأَنَّهُ «هَكَذَا كَانَ دَائِمًا»، لَا لِأَنَّهُ صَاحِبٌ أَوْ عَادِلٌ. وَهَذَا تَعْمَلُ السُّلْطَةُ فِي أَحْطَرِ صُورِهَا: سُلْطَةُ تَتَوَارَى خَلْفَ التَّقْلِيدِ وَالْإِسْتِمْرَارِ.

ثالثًا: العادة والتطبيع كضبط صامت للذات: إِذْ تَجْتَمِعُ الْعَادَةُ وَالتَّطْبِيعُ، يَنْشَأُ نَمَطٌ مِنَ الضَّبْطِ الصَّامِتِ، حَيْثُ يُمَارَسُ الْفَرْدُ الرِّقَابَةَ عَلَى نَفْسِهِ، لَا حَرْفًا مِنْ عُقُوبَةٍ، بَلْ خَشْيَةَ الْخُرُوجِ عَنِ الْمَأْلُوفِ أَوْ الْإِتِهَامِ بِالشَّدُودِ. وَهَذَا تُنْتَجُ الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ فِي صُورَةِ انْضِبَاطِ ذَاتِي تَفْرَضُهُ التَّقَايَةُ قَبْلَ أَنْ تَفْرَضَهُ السُّلْطَةُ السِّيَاسِيَّةُ.

وَيُضِحُّ أَنَّ نَقْدَ الْجَاحِظِ لِلْعَادَةِ وَالتَّقْلِيدِ لَا يَسْتَهْدَفُ تَقْدِيمَهُمَا مُطْلَقًا، بَلْ يَسْتَهْدَفُ تَحْرِيرَ الْعَقْلِ مِنْ سُلْطَتَيْهِمَا الْعَمَيَاءِ، وَإِعَادَ الْإِعْتِبَارَ لِلنَّظَرِ وَالْمُفَاصَلَةِ وَالتَّمْيِيزِ. وَبِذَلِكَ يَصْنَعُ حُدُودًا مَبْدُئِيَّةً لِلطَّاعَةِ، وَيَمْتَدُّ لِلْمَطْلَبِ التَّالِثِ، حَيْثُ يَبْرُزُ دَوْرُ الْأَخْلَاقِ وَالْعَقْلِ الْعَمَلِيِّ فِي كَسْرِ هَذَا النَّمَطِ مِنَ الضَّبْطِ الصَّامِتِ.

### خلاصة المطب الثاني من المبحث الثاني:

يُكشِفُ تَحْلِيلُ الْعَادَةِ وَالتَّطْبِيعِ التَّقَايُيِّ فِي فِكْرِ الْجَاحِظِ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ لَا تُنْتَجُ بِالْقَهْرِ أَوْ بِالْأَمْرِ الْمُبَاشِرِ، بَلْ تَنْتَشِكُلُ فِي مَسَارِ تَدْرِيجِيٍّ صَامِتٍ يَعْمَلُ عَلَى تَحْوِيلِ السُّلُوكِ الْمُتَكَرِّرِ إِلَى عَادَةٍ، ثُمَّ إِلَى مَعْيَارٍ تَقَايُيِّ يُقَدِّمُ عَلَى أَنَّهُ أَمْرٌ طَبِيعِيٌّ وَبِدِيهِيٌّ. فَبِذَا هَذَا السِّيَاقِ، لَا يَنْشَعُرُ الْفَرْدُ بِأَنَّهُ خَاضِعٌ لِسُلْطَةٍ، بَلْ يَرَى نَفْسَهُ مُنْجِمًا مَعَ مَا «جَرَى عَلَيْهِ النَّاسُ» وَمَا أَلْفَتَهُ الْجَمَاعَةُ.

وَيُظهِرُ الْجَاحِظُ أَنَّ قُوَّةَ الْعَادَةِ تَتَجَاوَزُ قُوَّةَ الْحُجَّةِ النَّظَرِيَّةِ؛ لِأَنَّهَا تَعْمَلُ فِي النَّفْسِ دُونَ أَنْ تَسْتَدْعِيَ وَعْيًا تَقْدِيمِيًّا دَائِمًا. وَبِذَلِكَ تَحْوَلُ الْإِمْتِنَالَ إِلَى سُلُوكِ تَلْقَائِيٍّ، وَتَجْعَلُ مَخَالَفَتَهُ مَوْضِعَ اسْتِنْقَالٍ أَوْ اسْتِنْكَارٍ، لَا لِأَنَّهَا خَاطِئَةٌ فِي ذَاتِهَا، بَلْ لِأَنَّهَا تُخَالَفُ الْمَأْلُوفَ.

أَمَّا التَّطْبِيعُ التَّقَايُيِّ، فَيُفَضِّلِي إِلَى مَرْحَلَةٍ أَحْطَرِ، حَيْثُ تَنَحَّوَلُ الْأَعْرَافُ وَالْمَوَارِثُ إِلَى مَعَايِيرٍ صَامِتَةٍ لِلصَّوَابِ وَالخَطَا، وَيُقْبَلُ السُّلُوكُ لِقَدَمِهِ لَا لِصِحَّتِهِ. وَهَذَا تَتَوَارَى السُّلْطَةُ خَلْفَ لُغَةِ الْإِتْبَاعِ وَالْإِسْتِمْرَارِ، وَتُحَقِّقُ أَقْصَى دَرَجَاتِ الضَّبْطِ بِأَدْنَى قَدْرِ مِنَ الْقَهْرِ الظَّاهِرِ.

وَيُفَضِّلِي اجْتِمَاعَ الْعَادَةِ وَالتَّطْبِيعِ إِلَى تَشْكِيلِ نَمَطٍ مِنَ الضَّبْطِ الذَّاتِيِّ، حَيْثُ يُمَارَسُ الْفَرْدُ الرِّقَابَةَ عَلَى نَفْسِهِ دُونَ إِكْرَاهٍ خَارِجِيٍّ، خَشْيَةَ الْخُرُوجِ عَنِ الْمَأْلُوفِ أَوْ الْإِتِهَامِ بِالشَّدُودِ. وَهَذَا تَبْلُغُ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ أَقْصَى دَرَجَاتِ فَاعِلِيَّتِهَا، لِأَنَّهَا تَسْتَقِرُّ فِي بَنِيَّةِ الذَّاتِ وَوَعْيِهَا، لَا فِي مَجَالِ الْإِلْزَامِ الْمُبَاشِرِ.

وَعَلَيْهِ، تُبَيَّنُ خُلُوصَهُ هَذَا الْمَطْلَبُ أَنَّ الْجَاحِظَ قَدَّمَ تَحْلِيلًا مُبَكِّرًا لِآلِيَّاتِ الصَّنْبِطِ الصَّامِتِ الَّتِي تَعْمَلُ مِنْ خِلَالِ الْعَادَةِ وَالتَّطْبِيعِ الثَّقَافِيِّ، وَوَضَعَ فِي الْوَقْتِ نَفْسَهُ أُسُسَ نَقْدِهَا، بِالْعُدْوَةِ إِلَى إِعَادَةِ الْإِعْتِبَارِ لِلنَّظَرِ وَالتَّمْيِيزِ وَتَحْكِيمِ الْعَقْلِ، وَهُوَ مَا يُعْهَدُ لِلْمَطْلَبِ الثَّلَاثِ، حَيْثُ تَتَّخِذُ حُدُودُ الطَّاعَةِ فِي ضَوْءِ الْأَخْلَاقِ وَالْعَقْلِ الْعَمَلِيِّ.

**المطلب الثالث: الأخلاق والعقل العملي وحدود الطاعة.**

يَبْلُغُ تَحْلِيلُ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ فِي فِكْرِ الْجَاحِظِ ذُرْوَتَهُ عِنْدَ مَوْضِعِ الْأَخْلَاقِ وَالْعَقْلِ الْعَمَلِيِّ؛ فَهَذَا لَا تَعُودُ الطَّاعَةُ مَسْأَلَةً بَيَّانًا أَوْ عَادَةً فَحَسْبُ، بَلْ تُصْبِحُ مَوْضِعَ مَفَاضِلَةٍ وَتَمْيِيزٍ بَيْنَ مَا يَنْبَغِي امْتِثَالُهُ وَمَا يَجِبُ نَقْدُهُ أَوْ رَفْضُهُ. وَفِي هَذَا السِّبَاقِ، يَصْنَعُ الْجَاحِظُ حُدُودًا مَبْدِئِيَّةً لِلطَّاعَةِ، مُؤَسَّسَةً عَلَى الْعَقْلِ الْعَمَلِيِّ وَقِيَمِ الْعَدْلِ وَالْمَصْلَحَةِ وَالْإِنْصَافِ.

**أولاً: العقل العملي ووظيفة التمييز:** يُوَكِّدُ الْجَاحِظُ أَنَّ الْعَقْلَ لَا يَقْصِدُ بِهِ مَعْرِفَةَ الْأَشْيَاءِ فِي ذَوَاتِهَا فَقَطْ، بَلْ تَدْبِيرُ الْأَفْعَالِ وَتَقْوِيمُهَا فِي سِيَاقِهَا الْعَمَلِيِّ. وَيَتَّوَقَّعُ الْإِتِّبَاعَ الْأَعْمَى الَّذِي يُعْطَلُ وَظِيْفَةُ التَّمْيِيزِ، مُبَيِّنًا أَنَّ كَثِيرًا مِنَ السُّلُوكِ يُمَارَسُ لِأَنَّهُ مَأْلُوفٌ لَا لِأَنَّهُ صَائِبٌ. وَفِي هَذَا الْمَعْنَى يَقُولُ: «لَيْسَ كُلُّ مَا قَدِمَ صَوَابًا، وَلَا كُلُّ مَا جَرَى عَلَيْهِ النَّاسُ حُجَّةً». (الجاحظ، 1998، ج 1، ص 101)

يُؤَيِّدُ هَذَا الْقَوْلُ أَنَّ الطَّاعَةَ الَّتِي تُعْطَلُ الْعَقْلَ تَقْدَمُ مَشْرُوعِيَّتُهَا؛ فَالْإِمْتِثَالُ لَا يَكُونُ فِعْلًا أَخْلَاقِيًّا إِلَّا إِذَا سَبَقَتْهُ عَمَلِيَّةٌ نَظَرٌ وَمَفَاضِلَةٌ.

**ثانيًا: الأخلاق وتقييد الطاعة:** يَرِبُطُ الْجَاحِظُ الطَّاعَةَ بِقِيَمِ أَخْلَاقِيَّةٍ تَصْنِبُهَا وَتَمْنَعُ انْزِلَاقَهَا إِلَى خُضُوعٍ أَعْمَى. فَالطَّاعَةُ، فِي مَنْظُورِهِ، لَا تُطَلَّبُ لِذَاتِهَا، بَلْ يَقْدَرُ مَا تُحَقِّقُ الْعَدْلَ وَالصَّلَاحَ وَدَفْعَ الضَّرَرِ. وَمِنْ هُنَا يَنْتَقِدُ كُلَّ سُلْطَةٍ تَسْتَنْدِعِي الْإِمْتِثَالَ بِغَيْرِ مَعْيَارٍ أَخْلَاقِيٍّ، مُشِيرًا إِلَى أَنَّ الطَّاعَةَ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ تَتَّحَوَّلُ إِلَى فِعْلِ غَيْرِ مَشْرُوعٍ.

وَيُعْتَبَرُ عَنْ هَذَا التَّوَجُّهِ حِينَ يَرِبُطُ الْقِيَمِ الْأَخْلَاقِيَّةِ بِالسُّلُوكِ الْعَمَلِيِّ، فَيَقُولُ: «إِنَّمَا فَضْلُ الْعَقْلِ بِحُسْنِ الْإِسْتِعْمَالِ، لَا بِكَثْرَةِ الْعِلْمِ». (الجاحظ، 1996، ج 1، ص 55)

فَالطَّاعَةُ الَّتِي لَا تَمُرُّ بِمَعْيَارِ حُسْنِ الْإِسْتِعْمَالِ تُنْقِذُ الْعَقْلَ وَظِيْفَتَهُ، وَتُفْرَعُ الْأَخْلَاقَ مِنْ مَضْمُونِهَا.

**ثالثًا: حدود الطاعة ومشروعيتها الامتثالية:** يَبْتَنِي هَذَا التَّحْلِيلُ إِلَى أَنَّ الْجَاحِظَ لَا يَدْعُو إِلَى نَفْيِ الطَّاعَةِ، بَلْ إِلَى تَرْشِيدِهَا وَوَضْعِ حُدُودٍ لَهَا. فَالطَّاعَةُ مَطْلُوبَةٌ مَا دَامَتْ مُنْسَبَةً مَعَ الْعَقْلِ وَالْأَخْلَاقِ، وَمَرْفُوضَةٌ إِذَا تَحَوَّلَتْ إِلَى خُضُوعٍ يَنَاقِي الْعَدْلَ أَوْ يُعْطِلُ النَّظَرَ. وَفِي هَذَا الْإِطَارِ، يَتَّحَوَّلُ الْفَرْدُ مِنْ مَوْضِعِ الطَّاعَةِ إِلَى فَاعِلٍ أَخْلَاقِيٍّ يُقِيمُ وَيُفَاضِلُ وَيَخْتَارُ.

وَبِذَلِكَ، يُقَدِّمُ الْجَاحِظُ نَمُودَجًا لِلطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ الْمَشْرُوعَةِ، الَّتِي لَا تُنْتِجُ عَنْ تَطْبِيعٍ أَعْمَى، وَلَا تُفَرِّضُ بِسُلْطَةٍ قَاهِرَةٍ، بَلْ تُبْنَى عَلَى تَوَازُنٍ دَقِيقٍ بَيْنَ الْعَقْلِ وَالْأَخْلَاقِ وَالْمَصْلَحَةِ. وَهَكَذَا تَتَّخِذُ حُدُودُ الطَّاعَةِ فِي فِكْرِهِ عِنْدَ النُّقْطَةِ الَّتِي يَبْدَأُ فِيهَا الْإِخْلَالَ بِالْعَدْلِ أَوْ تَعْطِيلِ وَظِيْفَةِ الْعَقْلِ الْعَمَلِيِّ.

#### خُلُوصَةُ الْمَطْلَبِ الثَّلَاثِ مِنَ الْمَبْحَثِ الثَّانِي:

يُبَيِّنُ هَذَا الْمَطْلَبُ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ فِي فِكْرِ الْجَاحِظِ لَا تَبْلُغُ مَشْرُوعِيَّتُهَا إِلَّا إِذَا خَضَعَتْ لِـ مَعْيَارِ الْأَخْلَاقِ وَالْعَقْلِ الْعَمَلِيِّ. فَالطَّاعَةُ لَا تُطَلَّبُ لِذَاتِهَا، وَلَا تُقَدَّسُ بِحُكْمِ الْإِعْتِيَادِ أَوْ الْإِتِّبَاعِ، بَلْ تُقَوِّمُ بِمَا تُحَقِّقُهُ مِنْ عَدْلٍ وَصَلَاحٍ وَدَفْعٍ لِلضَّرَرِ. وَبِذَلِكَ يَصْنَعُ الْجَاحِظُ حَدًّا فَاصِلًا بَيْنَ الطَّاعَةِ الْمَشْرُوعَةِ وَالْخُضُوعِ الْأَعْمَى الَّذِي يُعْطِلُ وَظِيْفَةَ الْعَقْلِ.

وَيَبْضُحُ فِي ضَوْءِ نُصُوحِهِ، أَنَّ الْعَقْلَ الْعَمَلِيَّ يُوَدِّي وَظِيْفَةَ التَّمْيِيزِ وَالْمَفَاضِلَةَ بَيْنَ الْأَفْعَالِ، وَأَنَّ الْإِمْتِثَالَ الَّذِي لَا يَسْبِقُهُ نَظَرٌ وَتَقْوِيمٌ يَفْقِدُ بَعْدَهُ الْأَخْلَاقِيَّةَ. فَالطَّاعَةُ، فِي هَذَا الْإِطَارِ، لَا تَنْفَصِلُ عَنِ الْمَسْئُولِيَّةِ، وَلَا تُعْفَى الْفَرْدَ مِنْ حَقِّ السُّؤَالِ وَالْمَحَاسَبَةِ الدَّائِيَّةِ.

وَيُقْضَى هَذَا النَّصُورُ إِلَى أَنَّ الْجَاحِظَ لَا يَدْعُو إِلَى تَفْكِيكِ الطَّاعَةِ بِوصْفِهَا مَبْدَأً مُنْظَمًا لِلْحَيَاةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، بَلْ إِلَى تَرْشِيدِهَا وَتَقْوِيمِهَا بِقِيَمِ أَخْلَاقِيَّةٍ تَمْنَعُ انْجِرَافَهَا إِلَى آدَاءِ قَهْرٍ أَوْ تَطْبِيعٍ أَعْمَى. فَعِنْدَ النُّقْطَةِ الَّتِي يَتَّعْطَلُ فِيهَا الْعَقْلُ، أَوْ يَنْتَهِكُ فِيهَا الْعَدْلَ، تَنْتَفِي مَشْرُوعِيَّةُ الطَّاعَةِ، وَيُصْبِحُ النُّقْدُ وَالرَّفْضُ فِعْلًا أَخْلَاقِيًّا مَشْرُوعًا.

وَعَلَيْهِ، تُقَدِّمُ خُلُوصَةُ هَذَا الْمَطْلَبِ تَصُورًا لِلطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ الْمَشْرُوعَةِ أَخْلَاقِيًّا، الَّتِي تُبْنَى عَلَى تَوَازُنٍ دَقِيقٍ بَيْنَ الْإِمْتِثَالِ وَالنُّقْدِ، وَبَيْنَ الْإِنْصِبَاطِ وَالْمَسْئُولِيَّةِ. وَبِهَذَا يَكْتَمِلُ فِي فِكْرِ الْجَاحِظِ إِطَارٌ نَظَرِيٌّ يَمَيِّزُ بَيْنَ طَّاعَةٍ تُنْتِجُ الصَّلَاحَ، وَطَّاعَةٍ تُعِيدُ إِنتَاجَ الْقَهْرِ فِي صُورَةٍ أَخْفَى وَأَخْطَرِ.

#### خُلُوصَةُ الْمَبْحَثِ الثَّانِي: آليات إنتاج الطاعة الطوعية في فكر الجاحظ:

يُكشِفُ هَذَا الْمَبْحَثُ أَنَّ فِكْرَ الْجَاحِظِ يَقْدِمُ تَحْلِيلًا مُبَكِّرًا وَعَمِيقًا لِآلِيَّاتِ إِنتَاجِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ، لَا بِوصْفِهَا تَقْبِيضًا لِلسُّلْطَةِ، بَلْ بِوصْفِهَا أَحَدًا أَكْثَرَ أَشْكَالَهَا نَفَادًا وَاسْتِقْرَارًا. فَالطَّاعَةُ، فِي مَشْرُوعِهِ، لَا تُفَرِّضُ عَبْرَ الْقَهْرِ الْمُبَاشِرِ، وَلَا تُبْنَى عَلَى الْإِلْزَامِ الْعُقُوبِيِّ، بَلْ تُنْتِجُ مِنْ دَاخِلِ الثَّقَافَةِ وَالْعَقْلِ وَالسُّلُوكِ اليَوْمِيِّ.

فِي الْمَطْلَبِ الْأَوَّلِ، تُبَيِّنُ أَنَّ سُلْطَةَ الْبَيَّانِ وَالْإِقْنَاعِ تُمَثِّلُ أَسَّ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ عِنْدَ الْجَاحِظِ؛ إِذْ يَعْمَلُ الْخَطَابُ عَلَى تَشْكِيلِ الْوَعْيِ وَتَوْجِيهِ الْإِحْتِيَارِ، وَيَجْعَلُ الْإِمْتِثَالَ نَتِيجَةً لِلإِقْنَاعِ وَالْإِقْنَاعِ لَا لِلْخَوْفِ. وَهَذَا تَتَّحَوَّلُ السُّلْطَةُ إِلَى قُوَّةٍ نَاعِمَةٍ تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْمَعْنَى وَالذَّائِقَةِ، وَتُؤَسِّسُ طَّاعَةً تُبْنَى وَأَدْوَمُ مِنَ الطَّاعَةِ الْقَسْرِيَّةِ.

أما المطلوب الثاني فقد كشف عن دور العادة والتطبيع الثقافي كالتبيين لصنيط صامت يعمل في الظل، حيث يتحول السلوك المتكرر إلى مألوف، ثم إلى معيار يُقدّم على أنه طبيعي وبديهي. وفي هذا السياق، تتوارى السلطة خلف لغة الإتيان والاستمرار، وتحقق الامتثال دون أن يشعر الفرد بأنه خاضع، بل يرى نفسه مُتسجماً مع ما «جرى عليه الناس».

وفي المطلوب الثالث، وضع الجاحظ حدود الطاعة من خلال ربطها بالأخلاق والعقل العملي، مؤكداً أن الطاعة لا تكتسب مشروعية إلا إذا سبقتها عملية نظر وتمييز ومفاضلة. فالامتثال الذي يُعطّل العقل أو يُنافي العدل يتحول إلى خضوع غير مشروع، ويُفقد الطاعة بعدها الأخلاقي.

وعليه، يمكن القول إن الجاحظ يُقدّم تصوّراً متكاملًا للطاعة الطوعية، قائماً على ثلاث دوائر متداخلة: البيان الذي يُفنع، والعادة التي تُطبع، والعقل الأخلاقي الذي يُقيّد. وبهذا التركيب، لا تبدو الطاعة عنده استسلاماً للسلطة، بل مجالاً للتوازن بين الامتثال والتفكير، وبين الانضباط والمسؤولية.

وتؤسس هذه الخلاصة للانتقال إلى المبحث الثالث، حيث تُوضع هذه الآليات في أفق مقارنة مع تحليلات ميشيل فوكو للسلطة والتطبيع وإنتاج الذات، لكشف أوجه الالتقاء والافتراق بين مشروعين يفصل بينهما قرن، ويجمعهما سؤال السلطة في أعماق تحليلاتها.

### المبحث الثالث: الطاعة الطوعية وتفتيات السلطة عند ميشيل فوكو (قراءة مقارنة)

يخصّص هذا المبحث لتحليل نموذج فوكو في فهم السلطة الغير القهرية، مع ربطه نقدياً بما سبق تحليله عند الجاحظ.

#### تمهيد:

يُفتتح هذا المبحث على نقلة منهجية محورية، يتجاوز فيها التحليل إطاره التأصيلي عند الجاحظ إلى أفق مقارنة مع أحد أبرز منظري السلطة في الفكر الحديث، وهو ميشيل فوكو. فإذا كان المبحثان السابقان قد أظهرّا كيف تُنتج الطاعة الطوعية من داخل اللغة والعادة والأخلاق في فكر الجاحظ، فإن هذا المبحث يسعى إلى فهم الطاعة ذاتها في إطار نظري حديث، يجعل من السلطة شبكة علاقية تُنفذ إلى أعماق الذات، وتساهم في إنتاجها وتشكيلها.

يُقدّم فوكو تحليلاً مغايراً للتصوّر التقليدي للسلطة، إذ لا يتعامل معها بوصفها ملكاً لمركز سياسي أو جهة حاكمة، بل ينظر إليها كحقل من العلاقات المتداخلة، التي تعمل في المدرسة والمستشفى والمصنع والخطاب والمعرفة. وفي هذا السياق، تُعدّ الطاعة الطوعية نتيجة لآليات ناعمة تعمل على تطبيع السلوك وإنتاج الذات المنضبطة، لا عبر القهر الظاهر، بل عبر المعيار والمراقبة والضببط الذاتي.

وتكمن أهميته هذا المبحث في كونه لا يقتصر على عرض نموذج فوكو في فهم السلطة الغير القهرية، بل يسعى إلى قراءة مقارنة نقدية تُضع هذا النموذج في جوار مع التصوّر الجاحظي. فالمقارنة هنا لا تنبني على التماثل التاريخي أو التأثير المباشر، بل على تقاطع الإشكاليات: إشكالية السلطة، وآليات عملها، وكيفية إنتاج الطاعة دون لجوء إلى العنف المباشر.

وبهذا، يسعى المبحث الثالث إلى كشف أوجه الالتقاء والاختلاف بين مشروعين يفصل بينهما سياتق تاريخي ومعرفي متباين، ولكنهما يتقاطعان في سؤال محوري واحد: كيف تُنتج السلطة ذات مطيعة دون أن تبدو في صورة قهر؟ ومن هذا الأفق، يتشكل هذا المبحث كجسر نظري يربط بين التحليل التراثي والنقد الفلسفي الحديث، في سعي إلى فهم أعماق لظاهرة الطاعة الطوعية في أبعادها المعرفية والأخلاقية والسلطوية.

#### المطلب الأول من المبحث الثالث: السلطة كشبكة علاقات وإنتاج الذات المنضبطة.

يُقدّم ميشال فوكو طبيعة نظرية حاسمة مع التصوّر التقليدي للسلطة، الذي يحصرها في جهة مركزية تأمر وتنتهي وتُفهر. فالسلطة، في مشروعها، لا تُفهم بوصفها شيئاً يُملك، بل بوصفها علاقات متشابكة تسري في نسيج المجتمع، وتعمل في أدق تفاصيل الحياة اليومية، وتشكل الأفراد قبل أن تُواجههم.

ويُعبّر فوكو عن هذا التحول تغييراً صريحاً حين يقول: «السلطة لا توجد في موضع واحد، ولا تُحتكر من طرف جهة بعينها، بل تجري في شبكة من العلاقات» (Foucault, 1980, p. 98).

يُفيد هذا التصوّر أن السلطة لا تعمل من خارج الذات، بل من داخلها، وأنها لا تتجلى في لحظة القهر فحسب، بل في سيرة التشكيل المستمر للسلوك والإدراك. ومن هنا ينتقل محل التحليل من السلطة كحدث سياسي إلى السلطة كقضية. أولاً: من السيادة إلى الانضباط: يبين فوكو أن المجتمعات الحديثة شهدت تحولاً من نمط السلطة السيادية، التي تتجلى في العقاب والعنف والإعدام، إلى نمط جديد هو السلطة الانضباطية، التي لا تدمر الأجساد بل «تدربها» وتقومها وتعيد تشكيلها.

(Foucault, 1979, pp 135-169)

ويُضخ ذلك في قوله: «الانضباط يُصنّع أجساداً طيعة: يزيد فاندتها ويُقلل عُصيانها» (المصدر نفسه، ص 138). فالطاعة، في هذا السياق، لا تُفرض على الجسد، بل تُنتج من خلال تنظيم الزمن، وتقسيم الفضاء، وضبط الحركة، وإدخال الفرد في شبكة من القواعد الدقيقة التي يتعلم الانضباط لها دون شعور بالإكراه. ثانياً: إنتاج الذات المنضبطة: لا تَقف بتفتيات السلطة عند ضبط السلوك الظاهر، بل تتجاوزهُ إلى إنتاج الذات نفسها. فالسلطة، عند فوكو، لا تُفنع الذات، بل تُساهم في تكوينها، وتجعلها قادرة على ضبط نفسها بنفسها.

وَيُصَرِّحُ فُوكُو بِذَلِكَ قَائِلًا: «السُّلْطَةُ تُنتِجُ دَوَاتٍ» (Foucault, Power/Knowledge, p. 119).  
 فِي هَذَا الْإِطَارِ، تَتَحَوَّلُ الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ إِلَى نَمَطٍ مِنَ الْإِنْضِبَاطِ الدَّائِي، حَيْثُ يُرَاقِبُ الْفَرْدُ نَفْسَهُ، وَيُقِيمُ سُلُوكَهُ وَفَقَّ  
 مَعَايِيرَ اسْتِنْبَاطٍ فِي وَجْهِهِ. وَهَذَا تَبْلُغُ السُّلْطَةُ أَقْصَى دَرَجَاتِ فَاعِلِيَّتِهَا، لِأَنَّهَا لَمْ تُعَدِّ تَوَاجُهَ الدَّاتِ، بَلْ تَسْكُنُهَا.  
**ثَالِثًا: الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ كَأَثَرٍ لِلتَّقْنِيَّاتِ السُّلْطَوِيَّةِ:** يَنْتَهِي هَذَا التَّحْلِيلُ إِلَى أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ فِي فِكْرِ فُوكُو لَا تَنْشَأُ عَنِ اخْتِيَارِ  
 حُرِّ خَالِصٍ، وَلَا عَنِ قَهْرٍ مُبَاشِرٍ، بَلْ عَنِ تَقْنِيَّاتٍ دَقِيقَةٍ تُنظِّمُ الْحَيَاةَ وَتَشَكِّلُ الدَّاتِ وَتَجْعَلُ الْاِمْتِنَالَ أَمْرًا بَدِيهِيًّا. وَفِي هَذَا تَتَقاطَعُ  
 تَحْلِيلَاتُ فُوكُو، عَلَى اخْتِلَافِ سِيَاقِهَا، مَعَ مَا سَبَقَ بَيَانُهُ عِنْدَ الْجَاحِظِ فِي دَوْرِ الْعَادَةِ وَالتَّطْبِيعِ، مَعَ فَارِقِ الْأَفْقِ الْمَعْرِفِيِّ  
 وَالمَنْهَجِيِّ.

#### خلاصة المطالب الأول:

يُبَيِّنُ هَذَا الْمَطْلَبُ أَنَّ مِيشِيلَ فُوكُو يُعِيدُ تَعْرِيفَ السُّلْطَةِ بِوَصْفِهَا شَبَكَةً مِنَ الْعَلَاقَاتِ لَا تُخْتَزَلُ فِي مَرْكَزٍ سِيَاسِيٍّ أَوْ  
 جِهَةٍ حَاكِمَةٍ، بَلْ تَنْسَرِبُ إِلَى أَدَقِّ مَسَامِ الْمُجْتَمَعِ وَتَعْمَلُ فِي مَجَالِ الْحَيَاةِ الْيَوْمِيَّةِ. وَفِي هَذَا الْإِطَارِ، لَا تُعَوِّدُ السُّلْطَةُ قُوَّةً تُقَابِلُ  
 الدَّاتِ مِنْ خَارِجٍ، بَلْ تُعَدُّ قُوَّةً تُسَاهِمُ فِي تَشَكِيلِ الدَّاتِ نَفْسِهَا وَإِنْتِجَائِهَا.  
 وَيُضَيِّحُ أَنَّ التَّحَوُّلَ مِنْ نَمَطِ السِّيَادَةِ الْقَائِمِ عَلَى الْعِقَابِ إِلَى نَمَطِ الْإِنْضِبَاطِ يُشَكِّلُ أَسْسَ هَذَا التَّصَوُّرِ؛ فَالسُّلْطَةُ الْحَدِيثَةُ  
 لَا تُدَمِّرُ الْأَجْسَادَ بَلْ تُدْرِبُهَا، وَلَا تُفْصِي الْأَفْرَادَ بَلْ تُدْخِلُهُمْ فِي شَبَكَةٍ مِنَ الْقَوَاعِدِ وَالمَعَايِيرِ الَّتِي تَجْعَلُ الطَّاعَةَ أَمْرًا مُسْتَبْطَنًا  
 وَمُسْتَمْرًا.

وبذلك، تَنْشَأُ الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ فِي فِكْرِ فُوكُو كَأَثَرٍ لِتَقْنِيَّاتِ سُلْطَوِيَّةٍ دَقِيقَةٍ تُنظِّمُ الزَّمْنَ وَالْفَضَاءَ وَالسُّلُوكَ، وَتَحَوُّلِ  
 الْاِمْتِنَالَ إِلَى نَمَطِ حَيَاةٍ بَدَلٍ أَنْ يَكُونَ اسْتِجَابَةً لِأَمْرٍ مُبَاشِرٍ. وَهَذَا تَبْلُغُ السُّلْطَةُ أَقْصَى دَرَجَاتِ فَاعِلِيَّتِهَا، لِأَنَّهَا لَمْ تُعَدِّ تَوَاجُهَ الدَّاتِ،  
 بَلْ تَسْكُنُهَا وَتُدْرِبُهَا مِنَ الدَّاخلِ.

وَعَلَيْهِ، يُؤَسِّسُ هَذَا الْمَطْلَبُ فَهْمًا لِلطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ لَا بِوَصْفِهَا غِيَابًا لِلسُّلْطَةِ، بَلْ بِوَصْفِهَا أَحَدَ أَكْثَرِ أَشْكَالِهَا تَعْقِيدًا  
 وَنَفَادًا، وَهُوَ مَا يَمَهِّدُ لِلْمَطْلَبِ الثَّانِي، حَيْثُ يَتَّضِحُ دَوْرُ التَّطْبِيعِ وَالمَعْيَارِ وَالصَّبْطِ الدَّائِي فِي إِكْمَالِ هَذَا النَّمَطِ مِنَ السُّلْطَةِ الْغَيْرِ  
 الْفَهْرِيَّةِ.

#### المطلب الثاني: الصَّبْطُ الدَّائِي وَالتَّطْبِيعُ وَدَوْرُ المَعْيَارِ:

يَنْتَقِلُ تَحْلِيلُ مِيشِيلِ فُوكُو لِلسُّلْطَةِ، فِي مَرَحَلَةٍ أَكْثَرَ تَعْمِيقًا، مِنْ بَيَانِ طَبِيعَتِهَا الشَّبَكِيَّةِ إِلَى تَفْكِكِ الْبَيِّنَاتِ عَمَلِهَا الدَّقِيقَةَ،  
 خَاصَّةً تِلْكَ الَّتِي تُنتِجُ الصَّبْطَ الدَّائِي وَتَحَوُّلَ الطَّاعَةَ إِلَى سُلُوكٍ يُمَارَسُ مِنْ دَاخِلِ الدَّاتِ نَفْسِهَا. فَالسُّلْطَةُ، فِي هَذَا السِّيَاقِ، لَا  
 تَحْتَاجُ إِلَى حُضُورِ فَهْرِيٍّ دَائِمٍ، لِأَنَّهَا تُؤَسِّسُ شُرُوطَ اِمْتِنَالِهَا فِي بِنْيَةِ الْوَعْيِ وَالسُّلُوكِ.  
**أَوَّلًا: الصَّبْطُ الدَّائِي بِوَصْفِهِ أَقْصَى أَشْكَالِ السُّلْطَةِ فَاعِلِيَّةً:** يُوَكِّدُ فُوكُو أَنَّ أخطرَ أَنْوَاعِ السُّلْطَةِ هِيَ تِلْكَ الَّتِي لَا تَوَاجُهَ الْفَرْدَ مِنْ  
 خَارِجٍ، بَلْ تَجْعَلُهُ يُمَارَسُ الرِّقَابَةَ عَلَى نَفْسِهِ بِنَفْسِهِ. فِي هَذَا النَّمَطِ، لَا يَكُونُ الْفَرْدُ مُطْبِعًا لِأَمْرٍ مُعْلَنٍ، بَلْ لِمَعْيَارٍ مُسْتَبْطَنٍ يُقِيمُ  
 بِهِ دَانَهُ وَسُلُوكَهُ.

وَيُعَبِّرُ فُوكُو عَنِ هَذِهِ السِّيَرُورَةِ حِينَ يَصِفُ نِظَامَ المُرَاقَبَةِ الْإِنْضِبَاطِيَّةِ قَائِلًا: «يَكْفِي أَنْ يَكُونَ الْفَرْدُ مُحْتَمَلِ المُرَاقَبَةِ  
 فِي كُلِّ لَحْظَةٍ، حَتَّى يُصْبِحَ رَقِيبًا عَلَى نَفْسِهِ» (Foucault, 1979, p. 201).  
 فَالصَّبْطُ الدَّائِي لَا يَنْشَأُ مِنَ الْقَهْرِ المُبَاشِرِ، بَلْ مِنْ اسْتِنْبَاطِ نَظَرَةِ السُّلْطَةِ، حَيْثُ تَتَحَوَّلُ المُرَاقَبَةُ إِلَى وَضْعٍ دَائِمٍ،  
 وَتُصْبِحُ الطَّاعَةُ فِعْلًا يَوْمِيًّا تَلْقَائِيًّا.

**ثَانِيًا: التَّطْبِيعُ وَصُنْعُ «الطَّبِيعِيِّ»:** يُشَكِّلُ التَّطْبِيعُ أَحَدَ أَهَمِّ مَفَاهِمِ فُوكُو فِي فَهْمِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ؛ فَالسُّلْطَةُ لَا تَأْمُرُ وَلَا تَنْهَى  
 فَقَطْ، بَلْ تُنتِجُ مَا يُعَدُّ طَبِيعِيًّا وَمَعْقُولًا وَمَقْبُولًا. وَبِذَلِكَ، تَتَحَوَّلُ المَعَايِيرُ إِلَى مَرْجِعِيَّاتٍ صَامِتَةٍ تَحْكُمُ السُّلُوكَ دُونَ حَاجَةِ إِلَى  
 قَرَارٍ سِيَاسِيٍّ صَرِيحٍ.

وَيُبَيِّنُ فُوكُو هَذَا الْأَمْرَ حِينَ يَقُولُ: «السُّلْطَةُ الْإِنْضِبَاطِيَّةُ لَا تَقْمَعُ، بَلْ تُقَوِّمُ، تُقَارِنُ، تُصَنِّفُ، وَتُطْبِعُ» (المصدر نفسه،  
 ص 183).

فِي هَذَا السِّيَاقِ، يُفَعِّلُ الْفَرْدَ عَلَى الْاِمْتِنَالَ لَيْسَ خَوْفًا مِنَ الْعِقَابِ، بَلْ حَسَنِيَّةَ الْخُرُوجِ عَنِ «المَعْيَارِ»، أَيَّ عَنِ مَا يُعَدُّ  
 سَوِيًّا وَمَقْبُولًا. وَهَذَا تَتَحَوَّلُ الطَّاعَةُ إِلَى سَكَلٍ مِنَ الْإِنْسِجَامِ الْاجْتِمَاعِيِّ، يَبْدُو طَبِيعِيًّا وَبَدِيهِيًّا.

**ثَالِثًا: دَوْرُ المَعْيَارِ فِي تَحْوِيلِ السُّلْطَةِ إِلَى وَعْيٍ:** يُعَدُّ المَعْيَارُ الْأَدَاةَ الْمَرْكَزِيَّةَ الَّتِي تَعْمَلُ مِنْ جِلَالِهَا السُّلْطَةُ الْحَدِيثَةُ؛ فَهُوَ لَا  
 يَفْرُضُ فِعْلًا مُحَدَّدًا، بَلْ يُنْتِجُ أَفَقًا تَقْوِيمِيًّا يُقَاسُ فِيهِ السُّلُوكُ وَتُقَدَّرُ فِيهِ الدَّاتِ. وَفِي هَذَا الْإِطَارِ، يَتَحَوَّلُ المَعْيَارُ إِلَى مِرَاةٍ تَنْظُرُ  
 الدَّاتِ فِيهَا إِلَى نَفْسِهَا، وَتُقِيمُ مَدَى انْصِيَاعِهَا لِمَا «يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ عَلَيْهِ».

وَيُشِيرُ فُوكُو إِلَى هَذَا الْبُعْدِ حِينَ يَرِبُّ بَيْنَ المَعْيَارِ وَإِنْتِجَائِ الدَّاتِ، مُوَكِّدًا أَنَّ السُّلْطَةَ تُنتِجُ أُنْسَاقًا مِنَ الْحَقِيقَةِ، تَجْعَلُ  
 الْأَفْرَادَ يَرَوْنَ أَنْفُسَهُمْ مِنْ جِلَالِهَا (Foucault, 1980, pp. 131-133).

وبذلك، تَكْتَمِلُ سَيْرُورَةُ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ: فَلَا أَمْرَ، وَلَا قَهْرَ، بَلْ مَعْيَارٌ يُطْبِعُ، وَدَاتٌ تُرَاقِبُ نَفْسَهَا، وَسُلُوكٌ يُنْضِبِطُ  
 مِنْ دَاخِلِهِ.

## خاتمة تمهيدية للمقارنة:

يُظهِرُ هَذَا الْمَطْلَبُ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ عِنْدَ فُوكُو هِيَ نَتَاجُ تَقْيِيَّاتِ تَطْبِيعِ وَضَبْطِ دَاتِي تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْمَعْيَارِ وَالْوَعْيِ، لَا فِي مَجَالِ الْإِزْرَامِ الْمُبَاشِرِ. وَهَذَا يَتَهَيَّبُ الْأَفْقَ لِلْمَطْلَبِ الثَّلَاثِ، الَّذِي سَيُحْصَصُ لِكِتَابَةِ أَوْجُهِ الْإِلْتِقَاءِ وَالْإِخْتِلَافِ بَيْنَ هَذَا النَّمُودَجِ الْفُوكُوِيِّ وَالتَّصَوُّرِ الْجَاحِظِيِّ فِي إِنتَاجِ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ.

## خُلَاصَةُ الْمَطْلَبِ الثَّلَاثِيِّ مِنَ الْمَبْحَثِ الثَّلَاثِ:

يُبَيِّنُ هَذَا الْمَطْلَبُ أَنَّ مِيشِيلَ فُوكُو يَفْهَمُ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ بِوَصْفِهَا أَثَرًا لِتَقْيِيَّاتِ الضَّبْطِ الدَّائِيِّ وَالتَّطْبِيعِ وَالْمَعْيَارِ، لَا نَتِيجَةً لِقَهْرِ مُبَاشِرٍ أَوْ أَمْرٍ صَرِيحٍ. فَالسلطة الحديثة لا تعمل على كسر الإرادة، بل على تشكيلها، من خلال إنتاج أفق معياري يُحَدِّدُ مَا يَعدُّ سَوِيًّا وَمَقْبُولًا وَمَطْلُوبًا. (Foucault, 1980, pp. 131-133)

وَيَبْضُحُ أَنَّ الضَّبْطَ الدَّائِيَّ يُمَثِّلُ أَقْصَى دَرَجَاتِ فَاعِلِيَّةِ السُّلْطَةِ؛ إِذْ يُحَوِّلُ الْمُرَاقِبَةَ مِنْ الْبَيَّةِ خَارِجِيَّةٍ إِلَى مُمَارَسَةٍ دَاخِلِيَّةٍ، فَيُصْبِحُ الْفَرْدُ رَقِيْبًا عَلَى نَفْسِهِ، وَيَقِيمُ سُلُوكَهُ وَفَقَّ مَعَايِيرَ اسْتِبْطَانَتْ فِي وَعِيهِ دُونَ حَاجَةٍ إِلَى تَدَخُّلِ قَهْرِيٍّ مُسْتَمِرٍّ. (Foucault, 1979, p. 201)

كَمَا يَكْتَسِفُ التَّحْلِيلُ أَنَّ التَّطْبِيعَ يَعْمَلُ عَلَى تَحْوِيلِ السُّلُوكِ مِنْ كَوْنِهِ اخْتِيَارًا إِلَى كَوْنِهِ مَعْيَارًا، حَيْثُ يُقْبَلُ الْاِمْتِثَالُ لِأَنَّهُ «الطَّبِيعِيُّ»، وَيُسْتَبْعَدُ كُلُّ خُرُوجٍ عَنْهُ بِوَصْفِهِ شُدُودًا أَوْ لَامَعْمُولًا. وَفِي هَذَا السِّيَاقِ، تَتَوَارَى السُّلْطَةُ خَلْفَ لُغَةِ التَّقْوِيمِ وَالتَّصْنِيفِ، وَتُحَقِّقُ الطَّاعَةَ دُونَ أَنْ تَظْهَرَ فِي صُورَةٍ فَرَضِ سِيَّاسِيٍّ مُبَاشِرٍ (المصدر نفسه، ص 183)

وَيُفْضِي إِجْتِمَاعُ الضَّبْطِ الدَّائِيِّ وَالتَّطْبِيعِ وَالْمَعْيَارِ إِلَى إِنتَاجِ نَمَطٍ مِنَ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ الَّتِي تَبْدُو اخْتِيَارًا شَخْصِيًّا، فِيمَا هِيَ فِي الْحَوْزِ نَتَاجُ بِنْيَةِ سُلْطَوِيَّةٍ دَقِيقَةٍ تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْوَعْيِ وَالهُوِيَّةِ. وَبِذَلِكَ، يَبْضُحُ أَنَّ الطَّاعَةَ عِنْدَ فُوكُو لَا تُفْهَمُ إِلَّا فِي إِطَارِ سُؤَالِ إِنتَاجِ الدَّاتِ، لَا فِي إِطَارِ الْاِسْتِجَابَةِ لِلْسُّلْطَةِ فَقَطً.

وَعَلَيْهِ، تُؤَسِّسُ خُلَاصَةُ هَذَا الْمَطْلَبِ لِلْمُقَارَنَةِ الْمُنْهَجِيَّةِ مَعَ التَّصَوُّرِ الْجَاحِظِيِّ، حَيْثُ سَيَبْضُحُ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ، فِي كِلَا الْمَشْرُوعَيْنِ، لَا تُفْهَمُ بِوَصْفِهَا غِيَابًا لِلْسُّلْطَةِ، بَلْ بِوَصْفِهَا أَحَدَ أَشْكَالِهَا الْأَكْثَرَ نَفَادًا.

## المطلب الثالث: أوجه الالتقاء والاختلاف بين نسق الجاحظ ومنظور ميشيل فوكو في إنتاج الطاعة الطوعية:

يُفْضِي النَّظَرُ الْمُقَارِنُ فِي نَسَقِ الْجَاحِظِ وَمَنْظُورِ مِيشِيلِ فُوكُو إِلَى أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ لَا تُفْهَمُ، فِي كِلَا الرُّؤْيَيْنِ، بِوَصْفِهَا غِيَابًا لِلْسُّلْطَةِ، بَلْ بِوَصْفِهَا نَتِيجَةً لِاِسْتِعْمَالِهَا فِي أَشْكَالٍ غَيْرِ قَهْرِيَّةٍ، تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْوَعْيِ وَالسُّلُوكِ وَتَشْكِيلِ الدَّاتِ. وَعَلَى الرَّغْمِ مِنَ التَّبَايُنِ التَّارِيخِيِّ وَالْمَعْرِفِيِّ، فَإِنَّ التَّقَاطُعَ بَيْنَهُمَا يَتَعَقَّدُ حَوْلَ سُؤَالٍ وَاحِدٍ: كَيْفَ يَنْتِجُ النِّظَامُ السُّلْطَوِيُّ دَوَاتٍ مُطْبِعَةً دُونَ أَنْ يَبْدُو خَاضِعَةً؟

أَوَّلًا: أَوْجُهُ الْإِلْتِقَاءِ فِي الْبَيَّاتِ الْإِنْتِاجِ: يَلْتَقِي نَسَقُ الْجَاحِظِ وَمَنْظُورُ فُوكُو فِي أَنَّ الطَّاعَةَ لَا تُفْرَضُ فَرَضًا، بَلْ تُنْتِجُ مِنْ دَاخِلِ السُّلُوكِ الْاِجْتِمَاعِيِّ نَفْسِهِ. فَعِنْدَ الْجَاحِظِ، يَحْتَلُّ الْبَيَّانُ وَالْإِقْنَاعُ وَالْعَادَةُ مَكَانَةً مَرْكَزِيَّةً فِي تَوْجِيهِ الْفِعْلِ، حَتَّى يَعدُّوا الْاِمْتِثَالَ نَاتِجًا عَنِ الْاِسْتِئْثَانِ وَالْأَلْفَةِ لَا عَنِ الْاِكْرَاهِ. وَيُصْرِّحُ الْجَاحِظُ بِذَلِكَ قَائِلًا: «النَّاسُ أَبْنَاءُ مَا أَلْفُوا، وَمُجْرَى الْعَادَةِ عِنْدَهُمْ أَقْوَى مِنْ مُجْرَى الْحُجَّةِ» (الجاحظ، 1998، ج 1، ص 75).

وَهَذَا النَّصُّ يُفِيدُ أَنَّ السُّلُوكَ لَا يُضَبْطُ بِالْأَمْرِ، بَلْ بِالْاِعْتِيَادِ، وَأَنَّ الطَّاعَةَ تُنْشَأُ عِنْدَ التُّقَطَةِ الَّتِي يَتَحَوَّلُ فِيهَا الْمَأْلُوفُ إِلَى مَعْيَارٍ غَيْرِ مُسَاعَلٍ.

وَفِي الْاِتِّجَاهِ نَفْسِهِ، يَفْرَرُ فُوكُو أَنَّ السُّلْطَةَ الْحَدِيثَةَ لَا تَعْمَلُ بِوَاسِطَةِ الْأَوَامِرِ، بَلْ بِوَاسِطَةِ التَّطْبِيعِ وَإِنْتِاجِ الْمَعْيَارِ، حَيْثُ يَقُولُ: «السُّلْطَةُ الْاِنْتِصَابِيَّةُ لَا تَقْمَعُ، بَلْ تَقْوَمُ، تُقَارَنُ، تُصْنَفُ، وَتُطْبَعُ» (Foucault, 1979, p. 183).

وَبِذَلِكَ، تَلْتَقِي الرُّؤْيَانِ فِي فِكْرَةٍ اسْتِبْطَانِ السُّلْطَةِ؛ إِذْ تَعْدُو الطَّاعَةَ سُلُوكًا دَاخِلِيًّا يُمَارَسُ مِنْ دُونَ إِحْسَاسٍ بِالْخُضُوعِ. ثَانِيًا: أَوْجُهُ الْإِخْتِلَافِ فِي الْأَفْقِ التَّقْوِيمِيِّ: عَلَى الرَّغْمِ مِنْ هَذَا التَّقَاطُعِ، يَفْتَرِقُ نَسَقُ الْجَاحِظِ عَنِ مَنْظُورِ فُوكُو فِي النِّهَائِيَّةِ الْمَعْيَارِيَّةِ لِلطَّاعَةِ. فَعِنْدَ الْجَاحِظِ، تَبْقَى الطَّاعَةُ مَشْرُوطَةً بِالْعَقْلِ وَالْعَدْلِ، وَلَا تَكْتَسِبُ شَرَّ عَيْتِهَا إِلَّا إِذَا خَضَعَتْ لِلتَّمْيِيزِ وَالْمُفَاضَلَةِ. وَيَقُولُ فِي هَذَا السِّيَاقِ: «لَيْسَ شَيْءٌ أَضَرَّ عَلَى الْعُقُولِ مِنْ إِطَالَةِ التَّقْلِيدِ، وَتَرْكِ النَّظَرِ» (الجاحظ، 1996، ج 1، ص 55). يُفِيدُ هَذَا النَّصُّ أَنَّ الطَّاعَةَ الَّتِي تُعْطَلُ النَّظَرُ وَتُحَوَّلُ الْاِنْسَانُ إِلَى مُقَلِّدٍ فَقَدَتْ مَشْرُوعِيَّتَهَا الْاِخْلَاقِيَّةَ، وَأَصْبَحَتْ سُكْلًا مِنْ أَشْكَالِ الْخُضُوعِ الْمَدْمُومِ.

أَمَّا فُوكُو، فَيَتَّخِذُ مَوْقِفًا تَشْخِصِيًّا لَا تَقْوِيمِيًّا؛ إِذْ يُنْصَبُ هُمُهُ عَلَى كَيْفِ تَنْتِجُ الطَّاعَةَ، لَا عَلَى تَحْدِيدِ مَشْرُوعِيَّتِهَا. وَيُصْرِّحُ بِذَلِكَ قَائِلًا: «لَا أَقُولُ إِنَّ السُّلْطَةَ شَرٌّ، بَلْ إِنَّهَا خَطَرَةٌ» (Foucault, 1980, p. 343). وَهَذَا يَبْضُحُ أَنَّ مَنْظُورَ فُوكُو يَفْتَحُ أَفْقَ النَّقْدِ، دُونَ أَنْ يُقَدِّمَ مَعْيَارًا اِخْلَاقِيًّا يَحْكُمُ الطَّاعَةَ أَوْ يَقْبِلُهَا.

ثَالِثًا: خُلَاصَةُ مُقَارَنَةِ: يَنْتَهِي هَذَا الْمَطْلَبُ إِلَى أَنَّ نَسَقَ الْجَاحِظِ يُؤَسِّسُ لِمُتَابَعَةِ طَوْعِيَّةٍ مُقَدَّدةٍ اِخْلَاقِيًّا، تَبْقَى فِيهَا لِلْعَقْلِ وَالنَّقْدِ وَالْعَدْلِ دَوْرٌ حَاسِبٌ، فِيمَا يَقْتَضِرُ مَنْظُورُ فُوكُو عَلَى تَشْخِصِ الْبَيَّاتِ إِنتِاجِ الطَّاعَةِ فِي النِّظْمِ الْحَدِيثَةِ، دُونَ أَنْ يَفْتَرِحَ مَعْيَارًا تَقْوِيمِيًّا مُلْرَمًا. وَبِهَذَا، يَبْيِّنُ أَنَّ الْإِلْتِقَاءَ بَيْنَهُمَا يَقَعُ فِي مَسْتَوَى التَّحْلِيلِ، أَمَّا الْإِخْتِلَافُ فَيَقَعُ فِي مَسْتَوَى الْغَايَةِ وَالْأَفْقِ الْاِخْلَاقِيِّ.

### خُلاصة المطلب الثالث:

يُفْضِي التَّحْلِيلُ الْمُقَارَنُ بَيْنَ نَسَقِ الْجَاحِظِ وَمَنْظُورِ مِيشِيلِ فُوكُو إِلَى أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ تَنْشَكُلُ، فِي كِلَا الرُّؤْيَيْنِ، بِوُصْفِهَا نَتَاجًا لِأَلْيَاتٍ نَاعِمَةٍ تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْوَعْيِ وَالسُّلُوكِ، لَا بِوُصْفِهَا اسْتِجَابَةً لِقَهْرٍ مُبَاشِرٍ. فَالطَّاعَةُ لَا تَنْشَأُ مِنْ فَرَاغِ سُلْطَوِيٍّ، بَلْ مِنْ بَنِيَّةٍ تَشْكِيلِيَّةٍ تُنْتِجُ الْإِمْتِنَالَ عِنْدَ الْإِقْنَاعِ وَالْعَادَةِ وَالْمِغْيَارِ وَاسْتِنْبَاطِ السُّلْطَةِ. وَبَيَّضِحُ أَنَّ نَقْطَةَ الْإِلْتِقَاءِ الْأَسَاسِيَّةَ بَيْنَ الْجَاحِظِ وَفُوكُو تَكْمُنُ فِي فَهْمِهِمَا لِلطَّاعَةِ بِوُصْفِهَا فِعْلًا دَاخِلِيًّا يُمَارَسُ مِنْ غَيْرِ شُعُورٍ بِالْحُضُوعِ؛ فَعِنْدَ الْجَاحِظِ تَنْتُجُ الطَّاعَةُ مِنْ سَبْرُورَةِ الْأَلْفَةِ وَالتَّطْبِيعِ، وَعِنْدَ فُوكُو مِنْ سَبْرُورَةِ التَّطْبِيعِ وَالصَّنْبِطِ الدَّائِي. أَمَّا نَقْطَةُ الْإِخْتِلَافِ الْجَوْهَرِيَّةِ، فَتَنْجَلِي فِي الْأَفْقِ التَّقْوِيمِيِّ؛ إِذْ يُوَسِّسُ نَسَقُ الْجَاحِظِ لَطَّاعَةَ طَوْعِيَّةٍ مَشْرُوطَةٍ أَخْلَاقِيًّا، يُقَدِّمُهَا الْعَقْلَ وَالْعَدْلَ وَيَحْفَظُ فِيهَا حَقَّ النِّقْدِ وَالرَّفْضِ، فِي جِبِنٍ يَقِفُ مَنْظُورُ فُوكُو عِنْدَ تَشْخِيصِ الْبَيَّاتِ لِإِنْتِاجِ الطَّاعَةِ دُونَ أَنْ يَتَقَدَّمَ بِمِغْيَارٍ أَخْلَاقِيٍّ حَاكِمٍ.

وَعَلَيْهِ، يَكْشِفُ هَذَا الْمَطْلَبُ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ تُمَثَّلُ فِي نَسَقِ الْجَاحِظِ مَجَالًا لِلْمَسْئُولِيَّةِ الْأَخْلَاقِيَّةِ، فِيمَا تُمَثَّلُ فِي مَنْظُورِ فُوكُو مَوْضُوعًا لِلنِّقْدِ التَّحْلِيلِيِّ. وَبِهَذَا يَكْتَمِلُ الْأَفْقُ الْمُقَارَنُ، مُمَهِّدًا لِخُلَاصَةِ الْمَبْحَثِ الثَّلَاثِ وَالنَّتَائِجِ الْعَامَّةِ لِلْبَحْثِ.

### خُلاصة المبحث الثالث: الطاعة الطوعية وتقنيات السلطنة عند ميشيل فوكو (قراءة مقارنة)

يَكْشِفُ هَذَا الْمَبْحَثُ أَنَّ تَحْلِيلَ الطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ فِي مَنْظُورِ مِيشِيلِ فُوكُو يُشْكَلُ امْتِنَادًا تَقْدِيمًا عَمِيقًا لِفَهْمِ السُّلْطَةِ الْغَيْرِ الْقَهْرِيَّةِ، حَيْثُ لَا نَفْهَمُ السُّلْطَةَ بِوُصْفِهَا قُوَّةً مَرْكَزِيَّةً تَفْرِضُ الطَّاعَةَ مِنْ خَارِجٍ، بَلْ بِوُصْفِهَا شَبْكَةً مِنَ الْعِلَاقَاتِ تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْمَعْرِفَةِ وَالسُّلُوكِ وَتَشْكِيلِ الدَّاتِ. وَبِهَذَا، تَعْدُو الطَّاعَةُ الطَّوْعِيَّةُ أَثْرًا بِنْيُوتِيًّا لِتَقْنِيَّاتِ الصَّنْبِطِ وَالتَّطْبِيعِ، لَا نَتِيجَةً لِإِكْرَاهٍ صَرِيحٍ أَوْ أَمْرٍ مُبَاشِرٍ.

وَقَدْ بَيَّنَّ الْمَطْلَبُ الْأَوَّلُ أَنَّ فُوكُو يُعِيدُ تَعْرِيفَ السُّلْطَةِ كَحَقْلِ عِلَاقِيٍّ يُنْتِجُ الدَّاتِ الْمُنْصَبِطَةَ، حَيْثُ تَعْمَلُ التَّقْنِيَّاتِ الْإِنْضِبَاطِيَّةُ عَلَى تَدْرِيْبِ الْأَجْسَادِ وَتَنْظِيمِ السُّلُوكِ، بِمَا يَجْعَلُ الْإِمْتِنَالَ فِعْلًا دَاخِلِيًّا مُسْتَمِرًّا. أَمَّا الْمَطْلَبُ الثَّانِي، فَكَشَفَ أَنَّ أَقْصَى دَرَجَاتِ فَاعِلِيَّةِ السُّلْطَةِ تَنْجَلِي فِي الصَّنْبِطِ الدَّائِيِّ وَالتَّطْبِيعِ وَإِنْتِاجِ الْمِغْيَارِ، حَيْثُ يَغْدُو الْفَرْدُ رَقِيْبًا عَلَى نَفْسِهِ، وَتَنْحَوِلُ الطَّاعَةُ إِلَى سُلُوكٍ يَبْدُو طَبِيعِيًّا وَبِدْبِيًّا.

وَفِي الْمَطْلَبِ الثَّلَاثِ، تَمَّتْ مَقَارَنَةُ هَذَا الْمَنْظُورِ الْفُوكُوِيِّ بِنَسَقِ الْجَاحِظِ، لِتَبْصِيحِ أَنَّ نَقْطَةَ الْإِلْتِقَاءِ تَكْمُنُ فِي تَفْكِكِ الطَّاعَةِ بِوُصْفِهَا فِعْلًا مُسْتِنْبَاطِيًّا يَنْشَأُ مِنَ الْعَادَةِ وَالتَّطْبِيعِ وَالْإِقْنَاعِ، فِيمَا يَقَعُ الْإِخْتِلَافُ فِي الْأَفْقِ التَّقْوِيمِيِّ؛ إِذْ يَقْدُّ الْجَاحِظُ الطَّاعَةَ بِالْعَقْلِ وَالْعَدْلِ وَالْمَسْئُولِيَّةِ الْأَخْلَاقِيَّةِ، فِي جِبِنٍ يَقِفُ فُوكُو عِنْدَ تَشْخِيصِ الْبَيَّاتِ لِإِنْتِاجِ الطَّاعَةِ دُونَ أَنْ يُقَدِّمَ مِغْيَارًا أَخْلَاقِيًّا حَاكِمًا. وَعَلَيْهِ، يَنْتَهِي هَذَا الْمَبْحَثُ إِلَى أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ لَا تُمَثَّلُ نَقِيضَ السُّلْطَةِ، بَلْ أَحَدَ أَكْثَرِ أَشْكَالِهَا نَضْجًا وَخُفُوتًا. فَهِيَ، فِي مَنْظُورِ فُوكُو، نَتَاجُ بَنِيَّةٍ تَنْظِيمِيَّةٍ تُنْتِجُ ذَوَاتَ مُنْصَبِطَةَ، وَهِيَ، فِي نَسَقِ الْجَاحِظِ، مَجَالٌ مَشْرُوطٌ بِالْأَخْلَاقِ وَالْعَقْلِ. وَبِهَذَا الْإِخْتِلَافِ، يَكْتَمِلُ الْأَفْقُ الْمُقَارَنُ لِلْبَحْثِ، مُمَهِّدًا لِلنَّتَائِجِ الْعَامَّةِ وَالْخَاتِمَةِ النَّظْرِيَّةِ.

### الخاتمة:

يَنْتَهِي هَذَا الْبَحْثُ إِلَى تَأْسِيسِ فَهْمٍ مَرْكَبٍ لِلطَّاعَةِ الطَّوْعِيَّةِ، بِوُصْفِهَا بَنِيَّةً مَعْرِفِيَّةً-سُلْطَوِيَّةً، تَنْشَكُلُ فِي تَقَاطُعِ الْخَطَابِ وَالْعَادَةِ وَالْمِغْيَارِ وَتَكْوِينِ الدَّاتِ. فَهِيَ لَا تُمَثَّلُ مَجْرَدًا امْتِنَالٍ ظَاهِرٍ، بَلْ تَعْمَلُ فِي أَعْمَاقِ الْوَعْيِ حَيْثُ يَتَوَهَّمُ الْإِنْسَانُ أَنَّهُ يُمَارَسُ حُرِّيَّتَهُ.

وَقَدْ أَظْهَرَ نَسَقُ الْجَاحِظِ وَغِيًّا مَبْكَرًا بِالْبَيَّاتِ إِنتِاجَ الطَّاعَةِ مِنْ دَاخِلِ الدَّاتِ، مِنْ خِلَالِ الْبَيَّانِ وَالْإِقْنَاعِ وَتَشْكِيلِ الْعَادَةِ وَالْأَلْفَةِ، غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَبْرُكُهَا بِلا صُنْبِطٍ، بَلْ يَخْضَعُهَا لِمِغْيَارِ الْعَقْلِ وَالْعَدْلِ وَالنِّقْدِ، فَتَعْدُو الطَّاعَةُ لَدَيْهِ مَجَالًا لِلْمَسْئُولِيَّةِ الْأَخْلَاقِيَّةِ، لَا لِلْحُضُوعِ الْأَعْمَى.

أَمَّا مِيشِيلُ فُوكُو فَيَقْدِّمُ تَحْلِيلًا دَقِيقًا لِتَحْوُلِ السُّلْطَةِ فِي الْعَالَمِ الْحَدِيثِ، حَيْثُ تَنْتَقِلُ مِنَ الْقَهْرِ الْمُبَاشِرِ إِلَى التَّطْبِيعِ وَإِنْتِاجِ الْمِغْيَارِ وَصِنَاعَةِ الدَّاتِ الْمُنْصَبِطَةَ، فَتَنْحَوِلُ الطَّاعَةَ إِلَى أَثْرِ لِتَقْنِيَّاتِ تَنْتِجُ ذَوَاتَ تَرَاقِبَ نَفْسِهَا وَتَمْتَتِلُ دُونَ أَمْرِ صَرِيحٍ. غَيْرَ أَنَّ فُوكُو يَبْقَى فِي مَسْتَوَى التَّشْخِيصِ، دُونَ تَأْسِيسِ مِغْيَارٍ أَخْلَاقِيٍّ يَحْكُمُ مَشْرُوعِيَّةَ الطَّاعَةِ.

وَمِنْ ثَمَّ، تَنْجَلِي أَهْمِيَّةُ هَذِهِ الْمَقَارَنَةِ فِي أَنَّهَا تَوْفِّرُ حِوَارًا بَيْنَ تَحْلِيلِ السُّلْطَةِ وَتَقْوِيمِهَا، وَبَيْنَ فَهْمِ كَيْفِ تَنْتِجُ الطَّاعَةَ وَتَحْدِيدِ مَتَى تَصِيرُ خُضُوعًا يَجِبُ أَنْ يَقَاوَمَ. وَعَلَيْهِ، فَإِنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ تَنْظُرُ إِخْتِبَارًا دَائِمًا لِحُرِّيَّةِ الدَّاتِ وَحُدُودِ مَسْئُولِيَّتِهَا فِي زَمَنِ السُّلْطَةِ النَّاعِمَةِ.

### نتائج البحث:

1. تَبَيَّنَ أَنَّ الطَّاعَةَ الطَّوْعِيَّةَ لَا تَقِفُ فِي مُقَابِلِ السُّلْطَةِ، بَلْ تُمَثَّلُ أَحَدَ أَكْثَرِ أَشْكَالِهَا خُفُوتًا وَنُفُودًا، لِأَنَّهَا تَعْمَلُ فِي مَسْتَوَى الْوَعْيِ وَالسُّلُوكِ مِنْ دَاخِلِ الدَّاتِ.
2. كَشَفَتْ الدِّرَاسَةُ أَنَّ الْجَاحِظَ قَدَّمَ تَصَوُّرًا مَبْكَرًا لِلسُّلْطَةِ الْغَيْرِ الْقَهْرِيَّةِ، مُبْرِّرًا دَوْرَ الْبَيَّانِ وَالْإِقْنَاعِ وَالْعَادَةِ فِي إِنتِاجِ الْإِمْتِنَالِ.
3. أَثْبَتَ الْبَحْثُ أَنَّ الطَّاعَةَ عِنْدَ الْجَاحِظِ مَشْرُوطَةٌ بِالْعَدْلِ وَالْعَقْلِ وَمُقْتَنِحَةٌ عَلَى إِمْكَانِ النِّقْدِ وَالرَّفْضِ، بِمَا يَمْنَعُ تَحْوُلَهَا إِلَى خُضُوعٍ مُطْلَقٍ.

4. بيّنت الدراسة أنّ فوكو يكشف بدقة عن تفتّيات السُلطة الحديثة التي تُنتج دواتٍ منضبطةً عبر التّطبيع وإنتاج المعيار والرّقابة الذاتيّة.
  5. تبيّن أنّ الفرق الجوهريّ بين النّسقين يتمثّل في أنّ فوكو يقف عند حدّ التّشخيص، بينما يتّجه الجاحظ إلى تأسيس معيار تقويميّ أخلاقيّ يحكم الطّاعة.
  6. أكّد البحث أنّ الطّاعة الطّوعيّة تُنتج خطابياً وثقافياً قبل أن تتجسّد سياسياً، فهي تتشكّل باللّغة والتّشكّل والغرف والمعيار.
  7. خلّصت الدراسة إلى أنّ خطورة هذه الطّاعة تكمن في طابعها اللامرّي، حيث تختفي السُلطة خلف ما يبدو طبيعياً أو عقلياً أو أخلاقياً.
  8. أثبتت المقارنة أنّ وصل الجاحظ بفوكو ليس تاريخياً فقط، بل إبستمولوجيّ ونقديّ، يظهر راهنيّة التّراث في فهم السُلطة الحديثة.
  9. انتهت الدراسة إلى أنّ الطّاعة الطّوعيّة تظلّ اختياراً لحرّيّة الدّات: فيما أنّ تتحوّل إلى أداة لإعادة إنتاج السُلطة، وإما أنّ تُضبط بالعقل والنّقد والأخلاق.
- التّوصيات:**
1. تدعو الدراسة إلى توسيع أبحاث السُلطة في التّراث العربيّ الإسلاميّ، خاصّة في مشاريع مفكرين كالجاحظ، بمنظور فلسفيّ نقديّ يكشف الّيات الإقناع وتشكيل الوعي.
  2. توصي الدراسة بإدماج مقولة الطّاعة الطّوعيّة في مباحث الفلسفة السياسيّة والأخلاقيّة، لما تكشفه من أبعاد خفيّة للسُلطة.
  3. تدعو النّتائج إلى تعزيز الدور التقويميّ للأخلاق والعقل العمليّ في دراسة السُلطة، تفادياً لتحويل النّقد إلى تشخيص وصفيّ محض.
  4. توصي الدراسة بتطوير مقاربات مقارنة جديدة تجمع بين التّراث ومناهج الفكر الحديث على أساس إبستمولوجيّ نقديّ.
  5. تدعو الدراسة إلى تفعيل النّقد الدّاتيّ في الخطاب الثقافيّ والتّربويّ، لمقاومة أشكال الطّاعة المطبّعة التي تتسلّل إلى الوعي باسم القيم والعرف.
  6. توصي الدراسة بقراءة فوكو في السياق العربيّ قراءة نقديةً تُفرّق بين قوّة التّشخيص وحدود الحياد الأخلاقيّ.
  7. تفتّح الدراسة توجية أبحاث مستقبليّة لتحليل الطّاعة الطّوعيّة في السّياقات المعاصرة، كالأعلام والتّقنيّات الرّقميّة والثّقافة الاستهلاكيّة، لفهم تحولات السُلطة النّاعمة وتطبيع الامتثال.

#### قائمة المصادر والمراجع:

##### أولاً: المصادر التراثية

1. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1998.
2. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. الحيوان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1996.
3. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. الرسائل، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1998.
4. ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم. تأويل مختلف الحديث، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة: دار إحياء الكتب العربيّة، د.ت.

5. ابن منظور، محمد بن مكرم. لسان العرب، بيروت: دار صادر، 2003.

##### ثانياً: المراجع العربيّة الحديثة:

6. الجابري، محمد عابد. العقل السياسي العربي، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربيّة، 2001.
7. طه عبد الرحمن. روح الحدائث: المدخل إلى تأسيس الحدائث الإسلاميّة، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 2006.
8. طه عبد الرحمن. سؤال الأخلاق، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 2000.
9. أركون، محمد. نقد العقل الإسلامي، ترجمة: هاشم صالح، بيروت: دار الساقي، 1998.
10. أركون، محمد. الفكر الإسلامي: قراءة علمية، ترجمة: هاشم صالح، بيروت: دار الساقي، 1996.
11. عبد الله العروي. مفهوم الدولة، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 1996.
12. المسيري، عبد الوهاب. العلمانية الجزئية والعلمانية الشاملة، القاهرة: دار الشروق، 2002.

##### ثالثاً: المراجع الأجنبية

13. Foucault, Michel. Discipline and Punish: The Birth of the Prison, Trans. Alan Sheridan, New York: Vintage Books, 1979.
14. Foucault, Michel. Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, Trans. Colin Gordon, New York: Pantheon Books, 1980.

15. Foucault, Michel. The History of Sexuality, Vol. 1: An Introduction, Trans. Robert Hurley, New York: Vintage Books, 1978.
16. Foucault, Michel. Security, Territory, Population, Trans. Graham Burchell, New York: Palgrave Macmillan, 2007.
17. Arendt, Hannah. The Human Condition, Chicago: University of Chicago Press, 1958.
18. Arendt, Hannah. On Violence, New York: Harcourt Brace & Company, 1970.
19. Bourdieu, Pierre. Language and Symbolic Power, Trans. Gino Raymond & Matthew Adamson, Cambridge: Polity Press, 1991.
20. Gramsci, Antonio. Selections from the Prison Notebooks, Trans. Quintin Hoare & Geoffrey Nowell Smith, New York: International Publishers, 1971.