مجلة البحوث الأكاديمية

المجلد 30، العدد 02، السنة 2026

منهج الآلوسي في كتابه عِقد الدُرر في شرح مختصر نخبة الفكر

عبد السلام الهادي الأزهري
الأكاديمية الليبية للدراسات العليا - غريان، قسم الدراسات الإسلامية، ليبيا

DOI: https://doi.org/10.65540/1bbqm868

استلمت الورقة بتاريخ 2026/06/19، وقبلت بتاريخ 2026/10/04، ونشرت بتاريخ 2026/10/04
الكلمات المفتاحية:
الآلوسي، مصطلح، شرح، الحديث، نخبة.

Copyright © 2026 by The Libyan Academy for Postgraduate Studies This work is –Misrata, Libya. licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

الملخص

يتناول هذا البحث دراسة لكتاب من كتب مصطلح الحديث التي اعتنت بشرح نخبه الفكر، حيث يهدف البحث إلى بيان منهج محمود شكري الآلوسي من خلال كتابه عِقد الدُرر في شرح مختصر نخبة الفكر، وبيان عرضه للمسائل الحديثية، وتنوع مصادره، حيث خلص البحث إلى أن الآلوسي له عناية بعلم علم الحديث، من خلال عرضه المسائل وتعقبه لها. كما يعد الآلوسي من علماء الاسلام البارزين الذين لهم أثر بالغ في الحركة العلمية وأنه صاحب اطلاع واسع وملكة نقدية، ظهر ذلك من خلال تنوع مصادره وتعقباته على من سبقه مستندا في ذلك إلى أدلة واضحة، كما أن العرض المبسط مع الإعراض عن التطويل في الشرح والتعليق سمة بارزة في منهج الآلوسي.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، ولي المؤمنين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، الداعي إلى صراطه المستقيم، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم.

أما بعد: فقد وقع اختياري على دراسة جهود الآلوسي -رحمه الله تعالى- في علم الحديث، فجاء بعنوان (منهج الآلوسي في كتابه "عِقد الدُرر في شرح مختصر نخبة الفكر").

أولًا: أهداف البحث: تكمن أهداف البحث في النقاط التالية:

أ. التعريف بعلماء الأمة الإسلامية وبيان مكانتهم العلمية.
ب. إبراز الجهود الحديثية للعلامة الألوسي والاستفادة منها.
ج. الوقوف على الإضافات التي أبرزها العلامة الألوسي.

ثانيًا: مشكلة البحث: تكمن مشكلة البحث في الإجابة عن الأسئلة التالية :

أ. ما المكانة التي يحتلها العلامة محمود شكري الألوسي في علم الحديث؟
ب. ما المنهج النقدي للشيخ محمود شكري الألوسي؟

ثالثًا: أسباب اختيار الموضوع:

البحث في تخصص علم الحديث، وخاصة المصنفات في مصطلح الحديث.

رابعًا: الدراسات السابقة: بعد البحث لم أقف على من أفرد هذا الموضوع ببحث مستقل.

خامسًا: منهج البحث: سلك الباحث في هذا البحث المناهج التالية:

أ. المنهج الاستقرائي: وذلك باستقراء منهج الآلوسي في كتابه "عقد الدرر ."
ب. المنهج الوصفي التحليلي: وذلك بوصف جهود الآلوسي وتحليل منهجه في الكتاب.
ج. المنهج النقدي، وذلك ببيان مواضع النقد التي تناولها الآلوسي.

سادسا: خطة البحث: قسمت البحث إلى مقدمة ومبحثين وخاتمة، وعلى النحو الآتي :

المبحث الأول: التعريف بالآلوسي وكتابه. وفيه :

المطلب الأول: مكانة نخبة الفكر:
المطلب الثاني: التعريف بمحمود شكري الألوسي
المطلب الثالث: التعريف بالكتاب (عِقد الدُرر).

المبحث الثاني: منهجه في عرض المسائل الحديثية، وبيان مصادره وفيه :

المطلب الأول: إبداء المناسبة في عرض المسائل وإعراضه عن التطويل.
المطلب الثاني: الحكم على الأحاديث.
المطلب الثالث: تعقباته على من سبقه.

hesnawi41@gmail.com

المطلب الرابع: مصادره.
ثم **الخاتمة** وضمنتها أهم النتائج.

المبحث الأول: مكانة نخبة الفكر والتعريف بالآلوسي وكتابه

لا بد لمن يتصدى لدراسة كتاب عالم من العلماء أن يُعرِّف به وبكتابه؛ ليكون معلوما لدى القارئين. ويتناول المبحث بيان مكانة نخبة الفكر والتعريف بالآلوسي وكتابه (عقد الدرر) من خلال المطالب الآتية :

المطلب الأول: مكانة نخبة الفكر

حظي متن «نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» للحافظ ابن حجر العسقلاني بمكانة علمية بارزة في دراسة مصطلح الحديث، ولم تقتصر العناية به على علماء بلد معين، بل امتدت إلى مدارس علمية متعددة، ومنها المدرسة العلمية في العراق. وقد عُدَّ المتن من المتون المختصرة التي تجمع أصول هذا العلم وقواعده، ولذلك اعتنى به العلماء شرحًا واختصارًا ونظمًا وتدريسًا .

وتبرز أهميته في أنه مختصر شديد الإيجاز، لكنه يشتمل على جملة واسعة من مباحث علوم الحديث، كالصحيح والحسن والضعيف، والجرح والتعديل، والجهالة، والسقط من الإسناد، والمخالفة، وغيرها. وقد أدى هذا الاختصار مع قوة العبارة إلى كثرة شروحه وحواشيه، حتى وُصفت شروحه بأنها بالعشرات. وقد أبرزت الجهود حولها في بعض الأبحاث العلمية [1].

المطلب الثاني: التعريف بمحمود شكري الآلوسي [2]

هو محمود شكري المكنى بأبي المعالي ابن السيد عبد الله بهاء الدين ابن أبي الثناء السيد محمود شهاب الدين الآلوسي -المفسر- صاحب التفسير المعروف (روح المعاني). ينتهي نسبه إلى الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنهما، ونسبته الى آلوس، وهي بلدة على الفرات قرب عانة والحديثة [3].

وُلد صباح يوم السبت تاسع عشر رمضان سنة 1272هـ -1857م في رصافة بغداد، ولمّا بلغ الثامنةَ من عمره، ختم القرآن الكريم، وشرع في قراءة بعض الرسائل، وقرأ طرفا من العربية على والده، ثم أناخ مطايا التحصيل على الشيخ الفاضل إسماعيل الموصلي رحمه الله تعالى.

وكانت له مجالس في مساجد بغداد للوعظ والإرشاد، وخصوصًا في جامع الإمام الأعظم الواقع في الأعظمية، حيث استمر إمامًا وخطيبًا في جامع أبي حنيفة لمدة أربعين عامًا، وكان الشيخ محمود وابن عمهِ الشيخ علي الآلوسي من رواد مجلس بيت الشيخلي ببغداد [4].

أولا: شيوخه:

للآلوسي عدة شيوخ استفاد منهم في نشأته العلمية، أذكر منهم:

1- عبد الله بهاء الدين الآلوسي (والده) 1291هـ.
2- أبو البركات نعمان خير الدين (عمه) 1317هـ؛ حيث عنى بتهذيبه وتعليمه [186/1,5].
3- إسماعيل بن مصطفى الموصلي 1302هـ [1/330,5].

ثانيا: تلاميذه:

للآلوسي تلاميذ كُثر، من العراقيين وغيرهم، من أبرزهم:

1- الأستاذ والأديب فهمي المدرس.
2- الشيخ محمد بهجة الأثري.
3- المحامي عباس العزاوي.
4- الشاعر معروف الرصافي.
5- عبد العزيز الرشيد، من علماء الكويت.
6- محمد عبد العزيز المانع، من علماء نجد [5].

ثالثا: مؤلفاته [6].

وفق الله تعالى الآلوسي لتأليف كتب ورسائل كثيرة في مختلف العلوم والفنون، وهي ما بين مطبوع ومخطوط تربو على الخمسين، وإليك بعض هذه المؤلفات:

1- بلوغ الأرب في أحوال العرب.
2- إتحاف الأمجاد فيما يصح به الاستشهاد.
3- تجريد السنان في الذب عن أبي حنيفة النعمان .
4- صب العذاب على من سب الأصحاب.
5- السيوف المشرقة مختصر الصواعق المحرقة.
6- المنحة الإلهية تلخيص ترجمة التحفة الإثني عشرية.
7- سعادة الدارين في شرح حديث الثقلين.
8- فصل الخطاب في شرح مسائل الجاهلية.
9- غاية الأماني في الرد على النبهاني .
10- الآية الكبرى على ضلال النبهاني في رائيته الصغرى.
11- فتح المنان في الرد على صلح الإخوان من أهل الإيمان.
12- كنز السعادة في شرح كلمتي الشهادة .
13- تصريف الأفعال .
14- المفروض من علم العروض .
15- الدُّر اليتيم في شمائل ذي الخلق العظيم صلى الله عليه وسلم .
16- تأريخ نجد [2].

رابعا: وفاته:

تُوفي رحمه الله تعالى 1342ه/1924م، عن عمر ناهز 67 عاما، إثر إصابته بمرض عاوده سنوات عدة، ودفن في بغداد [5].

المطلب الثالث: التعريف بالكتاب (عِقد الدُرر)

عنوان الكتاب (عقد الدرر في شرح مختصر نخبة الأثر [7]، وهو شرح على المختصر من نخبة الفكر، لعبد الوهاب بن أبي البركات الشافعي الأحمدي، (كان حيا 1149هـ) (1736م) [8]. والمختصَر هذا هو مختصر لنخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر للحافظ ابن حجر العسقلاني.

ويذكر الآلوسي الهدف من تصنيفه هذا بقوله: "ولم أظفر على شرح له تنشرح قلوب الطالبين بمكنون فرائده ، ويظهر من مطوي إشاراته منشور فوائده، مع أنه لا ينبغي أن يترك مثل هذا ويُهمل، ولا يليق أن يُعرض عنه ويُعف، فحدثتني نفسي وسارَّني حدسي بما يستوجب الاستغفار، ويُطلب منه الفرار مما تشد إليه الضرورة من شرح يذلل من اللفظ صعابه، ويكشف عن وجه المعاني نقابه " [7].

وقد وصف الآلوسي هذا المختصر قائلًا: "بيدَّ أني وجدت متنًا جامعًا لغرر هذا الفن وقواعده، حاويًا لفرائد مسائله وفوائده، مشتملًا على مباحث هي لباب آراء المحدثين من المتقدمين والمتأخرين، ليس له نظير في بابه، ولا مماثل له ولا مشابه، بوجازة لفظ تتحير فيه الألباب، وحسن سبك يقضي منه العجب العجاب" [7].

وقد درج العلامة على أسلوب أهل الحديث في شرحهم، فبسط كثيرًا من المسائل على وجه الإيجاز مع ذكر الشواهد والأمثلة، كما قام بإضافة مباحث تعريفية لعلم الحديث، هي:

1. التعريف بعلم الحديث.
2. التعريف بمراحل التصنيف .
3. أدوار طالب علم الحديث.[7]

المبحث الثاني: منهجه في عرض المسائل الحديثية، وبيان مصادره

لكل مُؤلف منهجه في التصنيف، يُبرز فيه ما تناوله في كتابه، وفي المطالب التالية أعرض أهم ما تناوله المُصنِّف من قضايا ومسائل.

المطلب الأول: إبداء المناسبة والإعراض عن التطويل

أولا: إبداء المناسبة في عرض المسائل:

في أثناء شرحه لمسألة الحديث المقلوب أبدى سبب تصرف مُؤلِّف المختصر للمناسبة بين أنواع القلب قائلا: "وإنما قدم المصنف القلب في السند على الذي في المتن؛ لأنه بصدد بيان الطعن في الراوي" [7].

ثانيًا: إعراضه عن التطويل:

أحيانا نرى الآلوسي يعرض عن التطويل أثناء الشرح، تخفيفا على القارئ، والأمثلة على ذلك عدة، منها:

- المثال الأول:

قوله: "ومما يدل على رفع الحديث قول التابعي عن الصحابي: يرفع الحديث أو روايته، أو يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم، وقول الصحابي من السنة كذا محمول على الرفع، وكذلك قول التابعي؛ لأن الظاهر أنهم لا يريدون بالسنة عند الإطلاق إلا سنة النبي صلى الله عليه وسلم، والتفصيل في الأصول الفقهية" [7].

- المثال الثاني:

قال المصنف -رحمه الله- عند الحديث عن (المصافحة) في سياق عرض أقسام علو الإسناد: "ولعلو الإسناد أقسام أخرى تطلب من المطولات"[9].

- المثال الثالث:

قال المصنف -رحمه الله-: "وفي الحمد كلام لا يسعه هذا المقام، كيف لا، وقد شبعت منه بطون المطولات، وضاق عن الإحاطة به نطاق العبارات". [10]

المطلب الثاني: الحكم على الأحاديث

يُعد كتاب (عقد الدرر) من كتب مصطلح الحديث، التي تحتوي على أمثلة وشواهد يؤتى بها لتوضيح وتقريب المسائل، وتُشكل الأحاديث النبوية نسبة كبيرة من هذه الأمثلة، موزعة على مختلف متون الحديث، فمنها الصحيح والضعيف، وفيما يلي أعرض منهجية المُصنِّف في حكمه على الأحاديث:

أولًا: أحاديث الصحيحين:

عند تناول المصنف لأحاديث الصحيحين يكتفي بعزوها إلى مصادرها: صحيح البخاري أو صحيح مسلم، كونهما متفق على صحتهما، وقد لا يذكر ذلك أحيانًا، ومن الأمثلة على القسمين ما يأتي:

- المثال الأول :

حديث: (سَبْعَةٌ يُظِلُّهُمُ اللَّهُ فِي ظِلِّهِ، يَوْمَ لاَ ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ) [9]؛ حيث قال: "وقد رواه مسلم في بعض الطرق (وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ فَأَخْفَاهَا حَتَّى لَا تَعْلَمَ يَمِينُهُ مَا تُنْفِقُ شِمَالُهُ) [10] وهو مقلوب، وإنما هو (حَتَّى لاَ تَعْلَمَ شِمَالُهُ مَا تُنْفِقُ يَمِينُهُ) كما رواه أيضا مسلم والبخاري". [7]

- المثال الثاني:

قوله: "مثال ذلك حديث ابن مسعود: (أنَّ النَّبيَّ صلَّى الله تعالى عليه وسلَّم علمه التشَّهد في الصَّلاة فقال: التَّحيَّات لله والصَّلوات... الخ) فقد أدرج في آخره أبو حَيْثَمة زهير بن معاوية أحد رواته [7]".

فهذا الحديث –من غير الإدراج- مروي في الصحيحين.

ثانيًا: الأحاديث في غير الصحيحين:

وإذا كانت الأحاديث -المستشهد بها- في غير الصحيحين فإن المصنف رحمه الله تعالى أحيانًا يصرح بالحكم على الحديث وأحيانًا لا يصرح.

فمن الأمثلة على الأحاديث التي يحكم عليها:

"والآل عند إمامنا الشافعي رضي الله عنه هم بنو هاشم والمطلب كما دل عليه مجموع أحاديث صحيحة لكن بالنسبة إلى الزكاة والفيء دون مقام الدعاء، ومن ثم اختار النووي في (شرح مسلم) والأزهري وغيرهما من المحققين: أنهم هنا كل مؤمن تقي؛ لقوله صلى الله عليه وسلم: آل محمد كل تقي؛ لكن سنده ضعيف". [7]

قلت: وهو كما قال.[14] ,[13] ,[12] ,[11]

ومن الأمثلة على الأحاديث التي لم يحكم عليها:

أ. كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِحَمْدِ اللَّهِ فهو أَبْتَرُ.[15] ,[7]

ب. أوتيت جوامع الكلم واختصرت لي الحكمة اختصارًا. [16] ,[7]

فقد ذكرها دون إبداء حكم عليها.

المطلب الثالث: تعقبه على من سبقه

إن المتتبع للمصنفين الذين يشرحون كتب غيرهم أو يختصروها تجدهم يوظفون المناهج العلمية التي تخدم عملهم العلمي، ومن ضمن هذه المناهج المنهج النقدي، حيث نرى المصنف أثناء عرضه للأقوال يستوقفه ما يراه موضعا للنقد، فهو يرى أنه لا بد من إبداء رأيه، وفي الأمثلة الآتية أعرض أهم التعقبات التي تناولها المصنف:

المثال الأول:

أثناء عرض المصنف لمسألة الحديث المشهور قال: "وقد اضطرب كلام الحافظ في شرحه في هذا المقام، فصرَّح أولا أن بينهما عمومًا وخصوصًا مطلقًا، حيث قال: فكل متواتر مشهور من غير عكس، وثانيا بالمباينة، حيث قال: ما لم يجمع فيه شروط التواتر [17].

ثم قال المصنف: " ويمكن أن يُجاب بأن المشهور يطلق على ما يقابل التواتر، وهو المراد ثانيًا، وعلى ما هو أعم وهو المراد أولًا" [7].

المثال الثاني:

في معرض تعليقه على أنواع التدليس يقول الآلوسي: "فعلى ما ذكر فإن أنواع التدليس أربعة، وقد أدرج الحافظ ابن حجر تدليس التسوية في الأول، ويعتبر الرابع، على أنه يمكن إدراجه في تدليس الشيوخ، فالتدليس عنده قسمان: تدليس الإسناد، وتدليس الشيوخ، وعليه اقتصر ابن الصلاح والنووي، وفي الحقيقة أن الثاني أيضا داخل في المنقطع على قول فيه، لكن بشرط أن يكون الساقط ضعيفا كما تقرر، نعم، بعضهم لم يقيّد بالضعيف، بل سوى بينه وبين الثقة، وعليك بتقليل الأقسام؛ فإنه أقرب للضبط" [7].

المثال الثالث:

قال الكمال بن أبي شريف: فيما زعمه من كونهما مترادفين لغة نظر، أي لأن الفرد في اللغة الوتر، وهو الواحد، والغريب من بعد عن وطنه، وأغرب فلان جاء بشيء غريب أو كلام غريب بعيد عن الفهم. هذا كلام أهل اللغة، فالقول بالترادف لغة باطل، ولما كان الغريب والفرد مترادفين اصطلاحا قصد أهل الاصطلاح الإشعار بالفرق بين الفرد المطلق والفرد النسبي، فغايروا بينهما من جهة الاستعمال [18].

ثم قال المصنف رحمه الله تعالى: "أقول: قد أجيب عنه بأن المراد بأنهما مترادفان لغة بحسب المآل، وفيه أن هذا يخالف ما نقل من تقريره" [7].

وقال الكمال أيضا: " هذا التعليل – أعني قوله – لأن الغريب.. إلى آخره في خبر المنع؛ لأن الترادف إن لم يقتض التسوية في الإطلاق – لم يقتضي ترجيح أحد المترادفين فيه" أقول: جوابه في غاية الظهور؛ لأن الذي يستعمل اللفظ في المعنى مختار في استعماله بلا ترجيح أحد المترادفين" [7].

المطلب الرابع: مصادره

إن كثرة مصادر المصنف وسعة اطلاعه دليل على غزارة علمه، فالذي يريد التصنيف في أي علم ما؛ لا بد له من البحث والتفتيش عن الدراسات السابقة في الموضوع الذي يدرسه.

والمصنف رحمه الله تعالى قد أثرى هذا السِّفر بكثرة المصادر وتنوعها، وفيما يلي أعرض أهم أنواع هذه المصادر:

أولًا: كتب الحديث

1- "نزهة النظر شرح نخبة الفكر" للحافظ ابن حجر، فهو ينقل منه كثيرا، ينظر ص 129.
2- "علوم الحديث" لأبي عبد الله الحاكم ص 135.
3- حيث قال في مسألة رفع اليدين في الصلاة: "وقد أفرده البخاري بالتصنيف" [7].

قلت: وهو جزء مطبوع تناول فيه المصنف مسألة رفع اليدين عند الركوع والرفع منه.

4- "تأويل مختلف الحديث" لابن قتيبة ص139.
5- "فتح المغيث بشرح ألفية الحديث" للحافظ السخاوي ص278.
6- "وأما ما جاء في الصحيحين فقد نظمها العلامة المحقق والفهَّامة المدقق نزيل مصر حالا السيد عبد الهادي الأبياري" [7].

قلت: هو عبد الهادي نجا بن السيد رضوان بن محمد النحوي الأبياري المصري الفقيه الأديب ولد سنة 1236ه وتوفي في ذي القعدة من سنة 1305ه، وهي رسالة لطيفة في نظم ما في الصحيحين من المؤتلِف والمختلِف من أسماء وكنى وأنساب وألقاب الرواة، أسماها: "رضاب المرتشِف في نظم ما في الصحيحين من المؤتلِف والمختلِف" شرحها في كتاب أسماه "كشفُ النِّقاب لِرَشْفِ الرُّضَاب" [19].

ثانيًا: كتب أصول الفقه

1- يقول المصنف في أثناء حديثه عن الحديث المتواتر: "وذهب قوم إلى أن للتواتر عددا معينا لا يحصل العلم بأقل منه، والقائلون بذلك اختلفوا في ذلك واضطربوا، فقيل أقله عشرة، وإليه ذهب صاحب القواطع" [7].

قلت: يقصد بذلك كتاب: قواطع الأدلة في الأصول لأبي المظفر، منصور بن محمد السمعاني 489هـ.

2- قال المصنف في معرض حديثه عن الحديث المتواتر: "وفسَّر ذلك إمام الحرمين في البرهان بتوقفه على مقدّمات حاصلة عند السامع" [7].

قلت: قد صرح الشيخ هنا بمصدره: اسمًا ومؤلِفًا، إمام الحرمين الجويني والبرهان في أصول الفقه، وهما غنيان عن التعريف؛ لاشتهارهما.

ثالثا: كتب اللغة والتعريفات:

أثناء شرح المصنف لمسألة التواتر التي أحد شروطها "الجمع" قال: " والمراد بالجمع: ما زاد على الأربعة، و"سائر" هنا بمعنى: جميع، وقد أنكر قوم إطلاقه عليه، كالحريري في الدرة بناء على أنه من السؤر، وهو البقية، وأجاز ذلك أبو علي ومن تبعه ... واعلم بأن ابن السيد قال في "شرح السِّقط" [7].

وفي موضع آخر قال: "وفي القاموس الخفّ بالكسر: الخفيفة، والجماعة القليلة" [7].

ويمكن تلخيص هذه المصادر في الآتي :

1- درة الغواص في أوهام الخواص، للقاسم بن علي الحريري.
2- شرح سقط الزند، لابن السيد البطليوسي.
3- القاموس المحيط، للفيروز أبادي.
4- التعريفات، للجرجاني.

وغيرها من المصادر اللغوية وكتب التعريفات المبثوثة في ثنايا الكتاب.

الخاتمة

الحمد لله الذي تتم بنعمه الصالحات، والصلاة والسلام على أشرف الكائنات، سيدنا محمد عليه أفضل الصلوات، وعلى آله وصحبه أولي المناقب العاليات؛ فبعد هذه الرحلة الماتعة في ظلال هذا البحث مع أبي المعالي الآلوسي وكتابه (عقد الدرر)؛ توصلت إلى نتائج جاءت على النحو التالي :

1- يُعد الآلوسي من علماء الإسلام البارزين الذين لهم الأثر البالغ في الحركة العلمية في علم الحديث .
2- الآلوسي صاحب ملكة في العلم واطلاع واسع، وقد تبين ذلك من خلال تنوع مصادره وتوظيفه للعلوم الأخرى في عرض المسائل العلمية .
3- ظهرت الملكة النقدية للآلوسي من خلال تعقباته على من سبقه، مستندا في ذلك إلى أدلة واضحة.
4- العرض المبسط مع الإعراض عن التطويل في الشرح والتعليق؛ سمة واضحة في منهج الآلوسي.

بيان تضارب المصالح: "يُعلن المؤلفون عدم وجود أي تضارب في المصالح."
مساهمات المؤلفين: "قدّم جميع المؤلفين مساهمة جوهرية ومباشرة وفكرية في هذا العمل، ووافقوا على نشره."
التمويل: "لم يتلق هذا البحث أي تمويل خارجي."
بيان توافر البيانات: "لم تُستخدم أي بيانات لدعم هذه الدراسة."

قائمة المراجع

[1] إبراهيم بن محمد نور سيف. (2004). "نخبة الفكر (دراسة عنها وعن منهجها)"، مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، المدينة المنورة، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
[2] محمد بهجت الأثري. (1345). أعلام العراق، بغداد، المكتبة السلفية.
[3] ياقوت بن عبد الله الحموي. (1995). معجم البلدان، بيروت، دار صادر.
[4] إبراهيم الدروبي. (1377). البغداديون أخبارهم ومجالسهم، بغداد، مطبعة الرابطة.
[5] محمود شكري الآلوسي. (2007). المسك الأذفر في نشر مزايا القرنين الثاني عشر والثالث عشر (تحقيق: عبد الله الجبوري)، بيروت، الدار العربية للموسوعات.
[6] أحمد تيمور باشا. (1423). أعلام الفكر الإسلامي في العصر الحديث، القاهرة، دار الآفاق العربية.
[7] محمود شكري الآلوسي. (2008). عقد الدرر في شرح مختصر نخبة الفكر (تحقيق: مجيد خليفة)، بيروت، دار ابن حزم.
[8] عمر بن رضا بن كحالة. (د. ت.). معجم المؤلفين، بيروت، مكتبة المثنى.
[9] محمد بن إسماعيل البخاري. (1422). الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخاري)، القاهرة، دار طوق النجاة.
[10] مسلم بن الحجاج النيسابوري. (1955). المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم (صحيح مسلم) (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، بيروت، دار إحياء التراث العربي.
[11] محمد بن طاهر المقدسي. (1996). ذخيرة الحفاظ (تحقيق: عبد الرحمن الفريوائي)، الرياض، دار السلف.
[12] محمد بن عبد الرحمن السخاوي. (1418). الأجوبة المرضية فيما سئل السخاوي عنه من الأحاديث النبوية (تحقيق: محمد إسحاق محمد إبراهيم)، الرياض، دار الراية.
[13] علي بن أبي بكر نور الدين الهيثمي. (1994). مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (تحقيق: حسام الدين القدسي)، القاهرة، مكتبة القدسي.
[14] أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني. (2000). نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر (تحقيق: نور الدين عتر)، دمشق، مطبعة الصباح.
[15] أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني. (1379). فتح الباري شرح صحيح البخاري (تحقيق: محب الدين الخطيب)، بيروت، دار المعرفة.
[16] أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني. (2008). نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار (تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي)، دمشق، دار ابن كثير.
[17] عبد الرؤوف بن تاج العارفين المناوي. (1999). اليواقيت والدرر في شرح نخبة ابن حجر (تحقيق: المرتضى الزين أحمد)، الرياض، مكتبة الرشد.
[18] إسماعيل باشا الباباني. (1951). هدية العارفين، استانبول، وكالة المعارف.
[19] محمد بن عبد الرحمن السخاوي. (1985). المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة (تحقيق: محمد عثمان الخشت)، بيروت، دار الكتاب العربي.

Al-Alusi’s Methodology in His Book Iqd Al-Durar Fi Sharh Mukhtasar Nukhbat Al-Fikar

Abdussalam Alhadi Alazhari
The Libyan Academy for Postgraduate Studies – Gheryan, Department of Islamic Studies, Libya

Article information

Key words
Al-Alusi, terminology, commentary, Hadith Nukhba

Abstract

This research examines a work on the science of Hadith terminology (Mustalah al-Hadith) that focuses on explaining "Nukhbat al-Fikar". It aims to elucidate the methodology of Mahmud Shukri al-Alusi as demonstrated in his book "Iqd al-Durar fi Sharh Mukhtasar Nukhbat al-

Received 19 06 2026,
Accepted 04 10 2026,
Available online 04 10 2026

Fikar", highlighting his presentation of Hadith-related issues and the diversity of his sources. The study concludes that al-Alusi demonstrated a keen interest in the science of Hadith through his presentation and critical analysis of the subject matter. Furthermore, al-Alusi is recognized as a prominent Islamic scholar who significantly influenced the scholarly landscape; he possessed extensive knowledge and a critical aptitude—qualities evident in his diverse sources and his well-substantiated critiques of earlier scholars. A simplified presentation style, avoiding verbosity in explanation and commentary, stands out as a hallmark of al-Alusi's methodology.